Пролетаріи встхъ странъ, соепиняйтесь!

иской соция

Центральный Органъ Россійской Соціальдемократической Рабочей Па

Nº 69.

10-го іюля 1904 г.

ДОРОГАЯ ЦЪНА.

Въ иностранной печати упорно распространяются за послъднее время слухи о какой-то "коммисси", яко-бы созванной царемъ въ Петербургъ и занимающейся выработкой проекта "конституціи". Сообщаются даже подробности врод того, что будущая конституція должна осчастливит россійскій народъ дарованіемъ ему чего то врод'в герман скаго рейхстага; однако есть и маленькая разница: вмфст того, не столько ръшающаго, сколько могущаго противопоставить свое veto правительственнымъ законопроектамъ голоса, который имъетъ рейхстагъ, грядущій россійскій пар ламентъ будеть имъть лишь совъщательный голосъ.

Придавая весьма мало значенія фактической сторон в этих т сообщеній, мы не можемъ, однако, не видъть въ нихъ нъ котораго отраженія настроенія, дачинающаго проникать въ тъ великосвътскіе и административные салоны, въ которыхъ корреспонденты "большой" европейской печати черпаютъ сплетни, сообщаемыя ими въ редакціи своихъ газетъ. Та сокрушительные удары, которые уже претерпъло самодер жавіе въ борьбъ съ "внъшнимъ" врагомъ, очевидно, заста вляютъ проникать въдуши и самыхъ геморроидальныхъ особъ первыхъ четырехъ классовъ" смутное, сознаніе, что бливится конецъ царизма. Бъщенство, съ которымъ Московскія Въдомости накидываются на злополучныхъ авторовъ "слуха", показываетъ только, это иностранная печать по пала въ цъль. въ больное мъсто: Se non è vero, è ben trovafo. Па и не было бы ничего удивительнаго, если бы среди рыцарей кнута и нагайки нашлись уже теперь предусмот рительные люди, заранъе учитывающие цъну предательства по отношенію къ тому "обожаемому" монарху, именемъ котораго самодержавная бюрократія такъ долго душить про буждающійся народъ. Скорве было бы странно, если бы этого не было. Исторія всехъ странъ показываетъ, что бюрократія всегда была готова служить всякому правительству и предать всякое правительство. Талейранъ, пооче редно служившій республикъ, директоріи, имперіи, Бурбонамъ, Орлеанамъ, и всъхъ ихъ поочередно предававшій, конечно, имъетъ всв основания быть причисленнымъ къ лику святыхъ бюрократіи. И такъ какъ у господъ этого сорта нюхъ бываетъ весьма тонкій, то конституціонныє просмых жаныхъ и действительныхъ тайныхъ советниковт несомивнио представляють весьма отрадный симптомъ раз-

- но не мы, конечно, будемъ возлагать наши надежды на коммиссіи изъ тайныхъ совътниковъ. Это — монополія россійскаго либерализма. Зародившійся въ тяжелой атмосферф рабства, при первыхъ шагахъ своихъ уже увидъвшій грозное "мене, текелъ, фаресъ", начертанное на всёхъ стёнахъ буржуазной Европы, русскій либерализмъ никогда не надъялся на свои собственныя силы, на борьбу. Какъ Петръ отъ Інсуса, отрекался онъ отъ "крайнихъ" дътей своихъ, когда не платоническое "сочувствіе", а дъйствительная помощь могла пать имъ шансы на побъду въ неравной борьбъ съ царизмомъ, опиравиимся на огромную реакціонную силу, пассивности народныхъ массъ. Не завоевать свободу, а получить ее хотьль и хочеть русскій либерализыв. Конституціонныя галушки готовыми должны упасть ему въ ротъ. Самъ ли царь его, либерала, "можетъ быть, ха-ха... и помилуетъ", смълый ли террористъ динамитной бомбой взорветъ россійскій престолъ, крестьянскій ли "бунтъ" или рабочеё возстаніе разорветь заржавленныя оковы деспотизма, -- россійскому либералу все равно. И когда революціонное движение - и не только рабочаго класса или крестьянства но и интеллигентных , детей и либерализма - сочится кровью изъ всъхъ поръ. россійскіе Мирабо, оставаясь пассивными зрителями революціонной трагедіи, лишь учитывають ея политическій балансь и вписывають его въ тоть, ростовщическій вексель, который они предъявять въ минуты ликвидаціи, самодержавія одновременно и побъжденному царизму, и побъдившему народу.

Однако, разсчеты на чужую революціонную борьбу изъ всъхъ возможныхъ путей къ "полученю" свободы менъе всего по душъ либералу. Съ одной стороны "смута пре пятствуетъ царственнымъ трудамъ", какъ увъряли орловскіе земцы, а в'єдь надежда на "помилованіе" не оставляетъ либераловъ; съ другой стороны, "всъ эти убійства и волненія не дають мирно трудиться и даже жить спокойно "мирнымъ земледъльцамъ" вродъ господина Евреинова. Ла и неизвъстно еще, насколько благосклонно отнесется впоследстви къ политическому векселю либераловъ празнузданная кучка анархистовъ, ничего не боящаяся, даже висълицы". Поэтому, не вабывая трясущейся рукой вписывать въ свои бухгалтерскія книги статьи политическаго прихода, либералъ всеми силами старается изыскать другіе, менъе опасные пути къ полученію конституціоннаго эдема. Однако, надежды на то, что самодержавіе вполнъ добровольно сдастъ свои позиціи излюбленнымъ людямъ, конечно, слишкомъ наивны даже и для русскихъ либера ловъ. Какой нибудь вившній толчекъ, вив либерализма, но и внъ самоде жавія лежащая причина должна привести къ вождельнной "реформь". Только съ этой точки зрвнія "сочувствовалъ" либерализмъ революціи, и только съ этой точки эрвнія оцвинваль онь политически всякое стихійное народное бъдствіе, подкапывающее основы существующаго государственнаго ,порядка".

Такъ было во время голода. Либерализмъ не ръшился выступить активно со своими конституціонными требованіями, ибо на почвъ остраго недовольства широкихъ слоевъ народа и въ нервно напряженной общественной атмосферъ такое выступление могло бы послужить непосредственнымъ прологомъ къ революціонному низверженію паризма: съ скрещенными на груди руками, онъ ожидалъ минуты, когда самъ собой рухнетъ самодержавно бюрократическій рез. имъ. І чей молодыхъ жизней и идиллическихъ утоцій миролюбцевъ ной, ибо даже "блестящій подвягъ Владивостокской эскадры не-

И точно такую же позицію заняль либерализмь теперь, когда не въ видѣ голода, а въ видѣ войны надвиӊулись на Россію огромныя разрушительныя силы стихійности. "Въ виду войны всякія провозглашенія конституціонныхъ требованій и заявленій прекращаются, по крайней мъръ, на эти первые и неясные мъсяцы", пишетъ нъкій конституціоналистъ въ № 50 "Освобожденія" и увъряетъ, что на этотъ счетъ "нътъ никакихъ споровъ". Можно повърить этому компетентному голосу; можно повърить, что для либера лизма "связанная съ войной тактика неизбъжно требуетъ гораздо болъе пассивнаго отношенія къ событіямъ теку щей жизни". Болъе того; мы видъли уже, жакъ "пассив ные" по отношеню къ борьбъ за свободу либеральные земцы "активно" принимали "всеподданнъйшіе" адреса по случаю войны и облагали на нужды ея новыми милліон ными налогами разоренное и еще болье разоряемое войной населеніе, вмъсто того, чтобы открыто заявить о непосильности для народа техъ новыхъ тяготъ, которыя налага ются на него авантюрами самодержавія. Но это "пассивное свободолюбіе и зактивное холопство ничуть не м'вшаютъ тому, что благодаря войнъ ярче, чъмъ когда либо теплится надежда на конституцію въ сердцъ либерала. Не даромъ уже въ самомъ началъ войны правительственнымъ рептиліямъ приходилось писать цлиннъйшія статьи для доказательства, что не нужно непременно новаго "Севасто поля" для наступленія конституціонной весны. Либерализмъ долженъ желать пораженія русскихъ войскъ, потому что такое поражение върнъе всего заставитъ самодержавіе пойти на уступки. Сила этого желанія умеряется опять таки лишь опасеніемъ революціоннаго взрыва, неизвидан аккрите тионнова стоновоп стонишко по военном в практа ма. Но если не пораженіе, то ужъ во всякомъ случав тотъ острый финансовый кризись, который неизбежень даже при благополучномъ окончаніи войны, долженъ радостно манить сердце либерала. Отсюда — двъ души въ груди либера лизма. Сантиментально скорбя о страданіяхъ "солдати-— какъ онъ скорбълъ о бъдствіяхъ голодающихъ - либерализмъ лечитъ зіяющія раны войны палліативами санитарныхъ отрядовъ и перевязочныхъ пунктовъ, какъ лечилъ смертельныя язвы голодовокъ палліативами безплатныхъ столовыхъ; и въ то же время война, какъ и голодъ является для либерала тьмъ стихійнымъ, внышнимъ, его лично весьма мало задъвающимъ факторомъ, который сломить упорство цъпляющагося за свои самодержавныя прерогативы царизы». Полита от паразаць виностаная ить свои энекуляци на быствихь народа.

На бъдствіях в народа! Да, то, что для либерализма— внъшняя, стихійная сила— будеть ли то голодъ, война или хотя бы острый финансовый кризисъ—то для народа, для рядового кресті тва и еще болье для рабочаго класса подлинное бъдствіе, реализующееся въ недоъданіи, въ рость "преступности" и проституціи, въ бользняхъ, въ усиленій смертности, въ тысячахъ и десяткахъ тысячъ жиз ней, принесенныхъ въ жертву молоху милитаризма.

И каждая буква той конституціонной хартіи, которая для либераловъ "сама собою" явится въ результатъ остраго потрясенія всего организма страны, будеть оплачена цъ ною крови народа. Простой подсчеть этой крови пока жетъ, что для пролетаріата и прилегающихъ къ нему слоевъ крестьянства революціонный способъ борьбы за свободу дещесле пассивнаго выжиданія стихійнаго хода собы тій. Уже-по одному этому рабочій классъ не можетъ, сложа руки, ждать той свободы, которую принесеть ему военный разгромъ Россіи, и не можетъ на этомъ разгромъ строить всъ свои надежды. Побъда царскихъ войскъ въ преступно затъянной войнъ означала бы укръпленіе позицій самодер жавія на трупахъ десятковъ тысячъ рабочихъ и крестьянъ Но и свобода, купленная цізною пораженія, была бы опла чена дъдыми морями крови того же народа. Это, воистину, слишкомъ. дорогая цъна за ту свободу, которая выпадетъ на долю пролетаріата.

Не нужно забывать, что, если либераль является пассивнымъ зрителемъ тъхъ стихійныхъ бъдствій, которыя подкапывають тронъ самодержца, то пролетарій является ихъ дассивнымъ объектомъ, а вмъсть съ тъмъ пассивнымъ орудіемъ политическаго катаклизма. Но свобода, въ достижении которой пролетаріать играеть роль пассивнаго орудія стихій ности, можетъ дать рабочему классу лишь минимумъ возможныхъ въ капиталистическомъ обществъ политическихъ правъ. А вся работа нашей партіи, направленная на развитіе классового сознанія и классовой организованности пролетаріата, имъетъ цълью завоеванія имъ максимима этихъ правъ. Самый смыслъ существования нашей партии исчезаетъ, если въ нашемъ представленіи рабочій классъ долженъ пассивно ждать освобожденія отъ того ъстихійнаго крушенія царизма, которое последуеть за разгромомъ Россіи японцами. И не о широтъ политическихъ взглядовъ свидътельствуетъ проявляющееся кое-гдъ въ революціонной средъ желание разгрома; а о недостаточномъ понимании задачъ соціальдемократіи. Это-не выраженіе высшей ступени сознательной классовой политики, а отрыжка буржуазнаго демократизма съ его спекуляціями на "стихійность".

Если даже связывать представление о поражении съ неизбъжностью послъдующаго революціоннаго варыва, то неужели рабочій классъ долженъ желать предварительно пройти черезъ всѣ бѣдствія безработицы, черезъ всѣ муки голода и болъзней, оставить на восточно азіатских в поляхъ трупы десятковъ тысячъ своихъ сыновей и братьевъ, чтобы потомъ только пойли на баррикады новыми потоками крови добывать свободу?

Натъ! Ни побъда, ни поражение, а прекращение войны, прекращение кровавыхъ генатомоъ, какъ слъдствіе революціоннаго давленія рабочаго класса — вотъ лозунгъ пролетаріата. Этотъ лозунгъ одинаново далекъ отъ хладнокровныхъ разсчетовъ либерализма на гибель тысяврод'в Берты Зуттнеръ или Льва Толстого. Пролетаріатъ не можетъ ставить себъ утопическую задачу прекратить. порождаемыя капиталистическимъ обществомъ войны, не уничтоживъ самого капиталистическаго общества. Онъ не можетъ оставаться равнодушнымъ и къ такому порабощенію государства, въ которомъ онъ волею историческихъ судебъ живетъ и борегся, такому порабощению, которое превратило-бы это государство въ объектъ чужой эксплуатаціи, подръзало въ корнъ возможность его прогрессивнаго развитія, сдълало его новой Арменіей, сохранило для пролетаріата весь гнеть, всь бъдствія, всь несчастія, но безъ малъйшей надежды на возможность революціонной борьбой сбросить съ себя всв путы соціальнаго рабства; и въ этомъ смыслъ сказалъ Бебель, что нъмецкій пролетаріатъ "до послъдняго человъка встанетъ на защиту отечества и народа" если самому существованію Германіи будеть грозить опасность. Но когда эти жизненные интересы народа не поставлены на карту, пролетаріатъ, какъ бы ни кричали объ отсутствін у него патріотизма, можеть и должень властнымъ революціоннымъ вмъшательствомъ положить предълъ войнъ, особенно войнъ, не только не вытекающей изъ потребностей развивающагося капиталистическаго общества, но, напротивъ, им'вющей цівлью задержать то политическое переустройство, которое необходимо для его развитія. И это революціонное вывшательство, чуждое пассивнаго ожиданія поб'єды или пораженія, сохранить пролетаріату тысячи его сыновей. и сотни милліоновъ денегъ, которыя выкачиваетъ изъ его кармана и сама война, и еспровождающій ее кризисъ.

,,Миръ въ ближайшее время можетъ быть заключенъ лишь путемъ униженія и огромныхъ потерь", говоритъ тотъ же конституціоналистъ въ "Освобожденіи". Но кто будетъ униженъ? Пролетаріатъ-ли, который заставитъ самодержавіе выполнить свою революціонную волю? И какихъ огромныхъ потерь? Потерь-ли той "чужой территоріи", по поводу которой даже г. конституціоналистъ говоритъ, что "съ поразительнымъ легкомысліемъ и нев'вжествомъ полицейское самодержавіе вовлекло (курс везд'в нашъ) Россію въ сложные мировые интересы, ей, по существу, далекіе?"

Смъшны, конечно, надежды на ту контрибуцію, которую Россія получить въ результать побъдоносной войны, и которая покроеть военные расходы. Не говоря уже о великой сомнительности побъдъ царскаго оружія, никакая контрибуція не сможеть окупить встхъ техъ колоссальныхъ жертвъ людьми и деньгами, которыя несеть пролетаріату каждый крываются изъ кармановъ народа, то не въ его карманы польется золотой дождь контрисуціи. Пять милліардовъ французской контрибуціи дали германскому рабочему классу въ концъ концовъ лишь новый, дотолъ неслыханный по своей остроть, кризись 70-хъ годовъ. А главное, то усиленіе позиціи самодержавія, которое принесетъ поб'єда, для пролетаріата будетъ обозначать продленіе его хроническихъ жертвъ и бъдствій и новое затрудненіе его революціонной борьбѣ за свободу.

Пролетаріатъ, въ противоположность буржувзін, вообще не можетъ получить для себя свободу, онъ можетъ только завоевать ее, долженъ оплатить ее своею кровью, будетъ ли онъ пассивнымъ орудіемъ подитическаго переворота или сознательнымъ активнымъ борцомъ за свободу. Но и по величинь жертвъ и по достигаемымъ результатамъ, путь наступательной революцібнной борьбы — самый экономный путь для рабочаго класса, и въ-данномъ случав его интересы совпадають съ интересами всъхъ трудящихся массъ. При той политической коньюнктуръ, которая создана войной, этотъ путь ведетъ къ революціонному требованію мира и свободы. Всякою другою политическою тактикой рабочій классъ завоевалъ бы слишкомъ плохую свободу и слишкомъ дорогою ипною.

Въ Россіи, канъ въ "благоустроенной" странъ, на ряду съ елефонами, телеграфами и прочими пріобрътеніями культуры, полагается быть и своему общественному мижнію. Это "мижніе", какъ и всюду, есть митніе "господствующихъ" классовъ, но совстыть не какъ всюду, это русское "митий" пребывало до сихъ поръ въ положении того великовозрастнаго юнца, который говорить уже басомъ, у котораго пробиваются усы, и который темъ не менъе все еще ходитъ въ короткихъ панталончикахъ и читаетъ нравоўчительныя книжки о добронравномъ Ванъ и непослушномъ Колъ. Строгій дядька слъдуеть по пятамъ и блюдеть. какъ бы "дитё" не испортилось. И "дитё" покамъстъ не портилось. Правда, милому ребенку приходила иногда въ голову блажь сбросить куцый костюмь и заглянуть въ запретную книжку, но стоило дядык в погромче крикнуть, и "дитё" опять шагало "въ стрункъ какъ и подобаетъ его воспитанности. Однако, времена перез м'єнчивы, и этой "воспитанности" стала грозить опасность съ т'ехъ поръ, какъ педагогія дядьки встрътила соперника въ другой педагогіи, въ тъхъ "урокахъ", которые изо дня въ день преподаетъ теперь нашему питомцу старая гувернантка-исторія. Она преподаетъ элементарныя истины, истины, которыя давно уже вошли въ научный обиходъ, но отъ этого, увы, еще не сдълались достояніемъ тъхъ, кому бы ихъ следовало знать. И каждый "урокъ" такъ вразумительно-нагляденъ, она такъ усердно вколачиваетъ его въ ученическую голову, что всякій разъ невольно поднимается вопросъ: сколько же нужно еще колотушекъ. чтобы отечественный недоросль, наконецъ, сталъ взрослымъ человъкрмъ, и неужели для того, чтобы доказать никчемность самодержавія, необходимы еще Тюренченъ, Кинчжоу, Вафангоу и иныя военныя прелести?..

Нашему Митрофану пора выходить изъ-подъ старой указки, и Митрофанъ, говорятъ, за послъднее время, дъйствительно, какъ будто собирается изъ-подъ нея выходить.

Въ обществъ шумно, безтолково, тревожно" — пишетъ "Новое Время". "Если въ нашей печати почти нътъ критики военныхъ дъйствій, то тъмъ ен болъе въ обществъ", критики, подбитой ироніей, основанной на "якобы фактахъ", которые "даютъ ему право разводить свою критику", критики недоброжелатель-

обощелся бези проявленія н'якотоної доли этой ироніи". "Насъ пресл'ядують нев'астія, варуга ревостодное д'яло, и вм'ясто того, чтобы встр'ятир его, как встр'ячають счастье, начинають судачить, км'яйныя жала вбоовываются и двигаются изъ стороны въ сторону ища себъ сочувствія, полдержки и поощренія". Другим словами, мансувація Питрофана начинается съ того, что опъ открубни доблючный, отказывается доже в'ярить "счастью" своего ментори пядьки, отказывается даже и тогда, когда это "счастье", вопреки обыкновнію, существуеть въ неподд'яльномъ, хотя и місроскопическом видъ, отказывается потому, что есть предъть и его митрофана, легков'ярію. Политически невоспитанный человную, видь, не есть еще кретинъ, котораго можно безнаказанно морочить, преподнося ему каждый день небылицы— въ дол'я м'ясяцы напряженныхъ ожиданій, пораже былицы — въ долге мъсяцы напряженныхъ ожиданій, пораже нія фальсифицируя въ поб'єды, вм'єсто "маленькихъ недостат ковъ механизма демонстрируя аппаратъ, работающій якобы безь сучка и алоринки. Доблестное войско, мудрые полко водцы, лихорадочная дъятельность, блистательные отчеты, вы сочайшія благодарности, и въ результатъ — ни съ мъста, или хуже того: одно заушеніе за другимъ, не взирая — на разливанное море празднословія. А празднословили вст. отъ-малень каго императора и до послъдняго газетчика, императора, высо чайше полагавшаго резолюцію на вафангоускій разгромъхое дъло", и до борзописца повъствующаго о томъ, какъ казакъ съ одного маху отрубаетъ японскую голову и нанизываетъ на пику вражьи тъла. Весь читающій міръ, затаивъ дыханіе, внималъ геройской борьбъ далекаго островного народа, а въ это самое время рабья печать позорила свои столбцы разсказами о томъ. какъ японскій солдать шелъ, де, пьяный въ бой, и потому что пьяный, проявляль чудеса своей храбрости. Съ легкой руки шустрой стаи Тряпичкиныхъ, съ принцемъ Бурбономъ во главъ (многоговорящее имя, читатель! — этого рода добро, какъ извъстно, единственное, подлежащее ввозу въ Россію безданно безпошлинно), загуляла изъ номера въ номеръ молва о чинимыхъ непріятелемъ звърствахъ: желтолицый азіатъ молъ не хочеть ни въ чемъ отставать отъ блъднолицаго "европейца", положившаго столько стараній на потопленіе китайскихъ женъ и дътей въ темныхъ водахъ Амура. Мало того: японецъ не ограничился тымь, что вредиль намь, гдв могь, онъ еще предавался разврату — въ горахъ Манджуріи, какъ о томъ засвидетель ствовало извъстное своей правдивостью перо г. Немировича Данченко. А въ станъ россіянъ, между тъмъ, было пасріархально и почти идиллично: адъсь всъ чувствують себя, какъ братья - писалъ достовърный ,очевидецъ", одинъ изъ многихъ, чья суздальская кисть не переставала все время малевать фигуры "солдатиковъ", по гробъ преданныхъ "отцамъ командирамъ", и "отцовъ-командировъ", день и ночь болъющихъ о ввъренныхъ ихъ попеченію "ребятахъ". Даже самъ пресловутый "намъстникъ" съ своимъ придворнымъ сералемъ пріобръталъ благочести вый-патріотическій видъ, подъ нажимомъ неразборчивой кисти...

Въ крупномъ и въ маломъ, какъ въ основныхъ вопросахт дъйствительности, такъ и въ мелочныхъ деталяхъ, "аксессуа рахъ" войны, всюду и вездъ царило одно и то же — педагоги

ческое художество...

Что такое японская война для Россіи? — Незначительная непріятность, прыщъ на ногѣ, — заявляль, наприм'єръ, знаменитый ученый, промънявшій науку на мъстечко въ министерствъ, а министерство, съ своей стороны, спъша, подтверждало — въ стоустый рупоръ своихъ лейбъ-журналистовъ, — что "сво-бодная наличность" ничуть не вредима, что, наоборотъ, она цвътетъ, не взирая на надвинувшійся кризисъ. А война для Японія? — Близкое разореніе, грядущій крахъ, когда не сегодня — завтра страна Восходящаго Солнца смиренно запроситъ пардону у великодушнаго русскаго колосса...

Мобилизованная ложь, какъ докучный осенній дождь, бара-банна ра общественное сознаніе, не давая ему ни отдыха, на отоку, только прасти пересобить протов напора правина вой правды. Іт чем'я дряче она одрабания, такт все менье получался желанный эффекть и все болье нетерпынія проявляль Митрофанъ, задумываясь надъ тъмъ, что слышалъ. оскомину на этомъ "бэдламъ", онъ все больше и больше входилъ во вкусъ той непріятной, горькой правды, которая лѣзла отовсюду, со всехъ сторонъ, сквозь поры цензуры, изъ нъдръ подполья, изъ зарубежныхъ вольныхъ странъ, изъ переписки друзей, изъ устъ въ уста, изъ боязливаго обывательскаго шепота. Такъ что, когда дидька недавно вздумалъ скрыть отт о чемъ уже шумълъ телеграфъ всъхъ странъ — катастрофу "Пересвъта" и другихъ судовъ портъ артурской эскадры то оказалось, что было уже поздно: Митрофанъ твердо зналъ свою контрабандную "правду", и его невозможно было сбить съ этой "правды" никакими запоздалыми увъреніями.

Организаціонные вопросы русской соціальдемократіи:

От редакціи. Тов. Ленинъ, возражан на обвиненія въ блайкистскомъ извращения марксизма, упомянулъ въ своей послъдней книгъ, что въ Германіи такіе "ортодоксы", какъ Парвусъ и Люксембургъ, подвергались, со стороны мъстныхъ оппортюни стовъ тому же обвиненію, изъ чего, де, вытекаетъ тождество кри тики, направленной противъ Ленина, съ критикой бериштейні анцевъ. Въ виду этого, представлялось особенно интересными узнать мивніе названных товарищей о наших нынвшнихъ разногласіяхъ. Свое мивніе о "левинизмъ" Парвусъ выразилъ еще прежде, чъмъ въ "Искръ" началась какая бы то ни было полемика съ "твердымъ" направленіемъ (въ "Weltpolitik", см. Ленина: "почему я вышель изъ редакціи?") Послъ появленія "Шага впередъ" мы обратились къ т. Р. Люксембургъ съ предложениемъ высказаться объ этой книгъ. Ея митніе было цівню для насъ вдвойні, какъ митніе одного изъ немногихъ представителей международной соціальдемократія, владъющаго русскимъ языкомъ и могущаго, поэтому, внимательно следить за нашим партійным развитіемь. Ответом на наше предложение явилась печатаемая здесь статья, которая, напо надъяться, выяснить тов. Ленину полную непричастность революціоннаго марксизма къ его организаціонной точкъ зрънія.

Статья тов. Р. Люксембургъ, написанная первоначально по нъмецки, появляется одновременно и въ "Neue Zeit". Небольшое примъчание къ ней К. Каутскаго будетъ особенно поучительно для тёхъ, кто после помещеннаго у насъ его "письма", все еще не верилъ, что редакторъ "N. Z." не принадлежитъ къ "твердому" направленію.

На долю русской соціальдемократіи выпала своеобразная, безпримърная въ исторіи ссціализма задача: въ самодержавномъ государствъ выработать тактику соціальдемократическую, т. е. соотвътствующую классовой борьбъ пролетаріата. Обычное сравненіе современнаго положенія діль въ Россіи съ эпохой господства законовъ противъ соціалистовъ въ Германій неудачно, поскольку пивется въ виду оценка Россіи съ точки зренія полицейскихъ, а не политическихъ условій. Препятствія, которыя ставить массовому движенію отсутствіе демократическихъ свободъ, имъютъ, сравнительно, второстеченное значение: массовое движение и въ Россіи сумьло прорваться черезъ преграды самодержавнаго порядка и создать себь свою собственную, хотя и хромую "конституцію" "уличныхъ безпорядковъ". Оно сумъетъ дълать это и впредь, вплоть до своей окончательной побъды надъ самодержавіемъ. Главное затрудненіе для соціальдемократической борьбы въ Россіи заключается въ томъ, что классовое господство буржувзін затемняется господствомъ самодержавнаго насилія; это господство самодержавія неизбъжно придаетъ соліалистической пропов'єди классовой борьбы абстрактнопропагандистскій, а непосредственной политической агитаціи и всего цвъта соціальдемократической молодежи въ Россіи. по преимуществу революціонно-демократическій характеръ. Вскоръ, однако, на съъздъ и еще больше посль съъзда, обна-

"Адмиралъ Того лжетъ!" — кричали ему. Ладно! — реплицировалъ Митрофанъ. Лжетъ или нътъ, я не знаю, но я знаю одно, что вы-то уже лгали, навърное, выдавая собственный вашъ суррогатъ, въ которомъ было скрыто наиболъе су щественное, за подлинное донесение противника.

А еще немного спустя, и Митрофанъ иронически улыбался въ отвътъ на усилія дядьки — загипнотизировать его гекатомбой въ 30.000 убитыхъ японцевъ, онъ понималъ, что это просто педагогическій пріемъ, неискусное средство — оттянуть, отсрочить сколько-нибудь — близкій чась его окончательной эмансипаціи.

И хотя въ настоящій моменть Порть-Артуръ еще не взять Куропаткинъ еще не въ Матсуямъ, но прежній легковърный Митрофанъ подаетъ уже большія надежды превратиться въ завзятаго скептика, склоннаго при случат обсуждать щекотливый вопросъ — о дъеснособности самодержавія.

Съ точки зрънія Митрофана, самодержавію такъ и полагается преследовать честь, насиловать совесть, оно можеть, пожалуй, — залъзать въ народный карманъ и распространять вкругъ себя безграмотность, оно можетъ многаго не выполнить и еще больше сдълать скверно, но есть одна спеціальность, въ которой оно обязано неукоснительно быть на высотъ, подъ угрозой своего исчезновенія. Это — военное д'вло, на которомъ оно выросло, оперилось, получило право всероссійскаго гражданства, сдълало карьеру; на немъ оно проявило когда-то талантъ рганизатора, и въ немъ лежитъ до сихъ поръ его послъднее оправданіе. Эту истину чувствуеть Митрофань, ее знаеть хорошо и его высокопоставленный дядька. Отсюда то великое смятеніе, которое приносить каждое изв'ястіе съ театра войны, говорящее о превосходствъ японцевъ; отсюда и судорожные порывы укрыть очевидность, эскамотировать случившееся. И было бы съ полгоря еще, если бы бъда ограничивалась однъми картонными подошвами, гнилыми сухарями, плохимъ транспор-томъ, традиціоннымъ воровствомъ. Этой бъды не занимать было стать и въ прежніе годы. Хуже то, что непріятель превосходить не этимъ однимъ, но и качествомъ живого матеріала.

Грамотный солдать, образованный офицерь, дъльный, да-ровитый военноначальникь. Непріятель побъдиль при Кинчжоу, потому что его солдатъ-артиллеристъ умълъ индивидуализировать прицълъ; онъ побъдилъ на Ялу, въ Вафангоу, умъя не только крабро лъзть на штыки, но и планомърно управлять своими дъйствіями. Онъ побъдиль, потому ято его офицеръ щеголяеть не однимъ молодечествомъ, а и знаетъ досконально свою про-фессію и способенъ на дълъ примънить все то, о чемъ говоритъ послъднее слово его военной науки. Онъ побъдилъ, потому что его генералъ не просто заслуженный фрунтовикъ, который сегодня командуетъ полками, потому что вчера сокрушалъ губернію. Онъ побъдилъ потому, наконецъ, что вся его военная среда есть лишь точное отражение реформированнаго общественнаго строя, рвущагося впередъ и ставящаго себѣ большія историческія залачи...

Красноръчіе фактовъ неотразимо, и въ результатъ пятимъ-сячной кампаніи, даже Митрофанъ поколебался... Теперь онъ втайнъ строчитъ хорошенькій проектъ конституціи. И мы ее вскоръ увидимъ, читатель, — Митрофанову конституцію!

на очереди.

"Нужна ли еврейскому пролетаріату самостоятельная рабочая $napmin\,?$ " ставила $1^1/_2$ года назадъ вопросъ "Искра" и отвъчала какъ извъстно, отрицательно. Съ тъхъ поръ выходъ "Бунда" изъ рядовъ Р. С.-Д. Р. П. поставилъ его, фактически въ поло самостоятельной партій". Бундъ самъ себъ довлъеть, ууждая" евреямь политическая коллективность не никакая властна ограничить его самостоятельность. лазация в другое общи въд да и особой политической въд да и особой политической партіи для того, чтобы понять, насколько утойнана для нихъ

задача образованія такой партів. "Положеніе обязываеть". Политическая партія должна им'єть

свою опредъленную политическую физіо мію, свою особую программу. Это требованіе — не блажь доктринеровъ. Соціалистическая рабочая партія не можеть быть просто организаціей пролетаріевъ данной м'єстности или данной народности, руководящей ихъ повседневной борьбой и пропагандирующей конечные идеалы соціализма. Въ отличіе отъ пропагандистскаго кружка или рабочаго союза, партія ставить себъ политическія задачи, т. е. задачи борьбы за политическое влінніе въ данномъ государствъ. Ея программа формулируетъ требованія, предъявляемыя ею къ этому государству и то понимание общественнаго развития,

Законъ противъ соціалистовъ пытался только поставить внъ конституціи рабочій классь — и это въ высоко развитомъ буржуазномъ обществъ, съ вполнъ обнаженными и развернувшимися въ парламентской борьбъ классовыми противоръчіями; въ этомъ то и состояло безуміе, нелепость Бисмарковской затеи. Въ Россій же, наоборотъ, приходится совершить обратный эксперименть: создать соціальдемократію при отсутствій непосредственнаго политическаго господства буржуазіи.

Это своеобразно видоизмъняетъ не только вопросъ о перенесеніи соціалистическаго ученія на русскую почву, не только вопросъ объ агитаціи, но и вопросъ объ организаціи.

Въ соціальдемократическомъ движеніи, въ отличіє отъ преж нихъ опытовъ утопическаго соціализма, и организація не представляеть собой искуственнаго продукта пропаганды, но является продуктомъ классовой борьбы, въ которую соціальдемократія только вносить политическое сознаніе. При нормальныхъ е. тамъ, глъ развитое политическое классовое движенію, дело первоначальнаго политическаго сплоченія рабочихъ въ значительной мъръ выпадаетъ на долю самой бур жуазія. "На этой ступени", говорится въ "Коммунистическомъ Манифестъ", "массовое сплочение рабочихъ является еще не слъдствіемъ ихъ собственнаго объединенія, но слъдствіемъ объединенія буржувзін". Въ Россіи соціальдемократіи выпала вадача сознательнымъ вмфшательствомъ замфиить цфлый періодъ историческаго процесса и повести пролетаріать, какъ сознающій свои цъли и борящійся за нихъ классъ, прямо отъ политической атомизированности, составляющей основу самодержавнаго режима, къ высшей формъ организаціи. Всятядствіе этого, организаціонный вопросъ для русской соціальдемократіи особенно труденъ, не столько потому, что ей приходится создавать организацію при отсутствій всёхъ техъ формальныхъ гарантій, которыя даеть буржуваная демократія, сколько прежде всего потому, что эту организацію приходится создавать, такъ сказать, подобно господу богу, "изъ ничего", въ пустомъ пространствъ, безъ того политическаго сырья, которое обычно подготовляется буржуазнымъ обществомъ.

Задача, надъ которой россійская соціальдемократія трудится вотъ уже нъсколько льтъ; состоитъ въ переходъ отъ типа раздробленныхъ, совершенно другъ отъ друга независимыхъ кружковыхъ и мъстныхъ организацій, соотвътствовавшихъ подготовительной, преимущественно пропагандистской фазъ движенія: къ лакой организаціи, какая требуется для объединенія политической деятельности массъ во всемъ государствъ. Но такъ какъ отличительными чертами чувствовавшихся, какъ тормазъ, и политически отжившихъ, старыхъ организаціонныхъ формъ были раздробленность и полнъйшая автономія самодовлъющихъ мъстныхъ организацій, то естественно, что лозунгомъ новаго фазиса, идеей вновь воздвигаемой крупной организаціонной постройки быль: централизмь. Подчеркивание централистической идеи проходило красной нитью черезъ всю блестящую трехлетнюю кампанію "Искры", подготовлявшую последній, de facto учредительный, събодъ; и та же самая идея владела умами

которое, въ ея глазахъ, санкціонируетъ эти требованія. Различіе конкретныхъ условій общественнаго развитія, въ которыхъ работаетъ данная партія, опредъляеть конкретныя различія въ подробностяхъ одной и той же, по своимъ принципамъ, программы соціализма въ разныхъ странахъ. Ибо тъ основныя внъщнія условія, которыя ставятъ передь партіями пролетаріата политическія задачи. суть, прежде всего, конкретныя государственно правовыя формы, придающія національный характеръ интернаціональной, по своимъ основамъ, классовой борьбъ пролетаріата. Если данный пролетаріать не имъеть въ государственно-правовыхъ отношеніяхъ специфической точки опоры для своей политической консолидаціи, его организація не можетъ стать политической партіей не можеть выработать для себя опредъленной физіономіи, т. е. своей собственной политической программы.

При такихъ условіяхъ, попытки подобной организаціи развить теоретическую пропаганду, выходящую за рамаи простой популяризаціи общихъ всему соціализму принциповъ, неизбъжно должны оказаться безжизненными и при наличности достаточной дозы самоувъренности — производить комическое впечатлъніе напоминаніемъ о несчастномъ покушеніи одного маленькаго существа "въ дородствъ съ воломъ сравняться". Ибо теоретическая разработка вопросовъ соціализма, такъ тъсно связанная у соціальдемократіи съ ея политикой, подъ силу только политической партіи и стимулируется ея практической потребностью въ углубленіи й развитіи ея программы.

Товарищи паъ "Бунда" основали новый органъ, который долженъ быть посвященъ теоретической разработкъ вопросовъ

бундовскаго движенія. Положеніе обязываетъ! "Самостоятельная рабочая партія еврейскаго пролетаріата должна выработать свою теоретическую литературу. И Заграничный Комитетъ

"Бунда" старается...

Странное впечатлъніе производить этотъ журналь. Мы им'в емъ въ немъ статьи теоретическія — о "національности и ассимиляцін". Бруно Бауэръ, Карлъ Марксъ, Карлъ Каутскій, Францъ Мерингъ... Должны ли евреи ассимилироваться? что есть національность? — эти вопросы представляють собой тъ кардинальные пункты, вокругъ которыхъ должно сложиться теоретиче-ское "бундовское" міровоззрініе, которое, въ свою очередь, должно — вмъстъ съ общепризнанными началами научнаго соціализма — лечь въ основу бундовской политической программы. Но такъ какъ вопросы еврейской національности — какъ бы поучительны они ни были съ научной точки срвнія — никакъ не могутъ пріобръсти политическаго значенія, такъ какъ ръшеніе ихъ въ ту или другую сторону — при условіи сохраненія классовой исходной точки зрънія — никакъ не можетъ поставить передъ ръшающими особых политических задачь, которыя опредъляли бы собою политику рабочей организаціи по отношенію къ данной государственной организаціи классового господства, то неизбъжно эта теоретическая разработка остается политически совершенно безплодной (не пріобрътая отъ того особой научной ценности) и не обещаеть внести въ "сокровишницу соціалистической мысли" никакихъ, хоти бы и маленькихъ, новыхъ идей. Въ самомъ дълъ. Допустимъ, что евреи — нація, что исторія не ведетъ ихъ въ сторону "ассимиляціи", — что мо-жетъ изъ этого теоретическаго открытія следовать для политической программы соціалистовъ-евреевъ, желающихъ оставаться на классовой точкъ зрънія пролетаріата? Мы знаемъ, какъ "бундовцы" до сихъ поръ отвъчали на этотъ вопросъ. Провозгласивъ евреевъ націей, помитической націей, они отказались отъ напрашивавшагося имъ вывода о необходимости борьбы за политическія права этой націи, какъ таковой. Они объявили "преждевременнымъ" выставленіе программы національной автомоміи. Они чувствовали, что фактическое положеніе еврейства, необособленнаго исторіей въ отдельный политическій организмосдълаетъ выставленіе такого требованія шагомъ вз сторону отъ

въ силу этого, и пережевывание вопроса о "національности и ассимиляціи пріобрътаеть указанный выше совершенно безжизненный характеръ, одинаково проявляющійся и въ чопорномъ педантизмъ развиваемыхъ теоретическихъ посылокъ, и въ хлестскихъ полемическихъ выпадахъ дурного газетнаго тона.

Прочтите (въ № 3 "Вѣстника Бунда"), какъ снисходительно бундовскіе теоретики треплють Карла Маркса за его изв'єстную блестящую статью "объ еврейскомъ вопросъ", какъ они обличаютъ Каутскаго въ томъ, что онъ "поддался философіи Плехановскаго попугая", какъ и того, и другого, зачисляють они въ "ассимиляторы", заканчивая статью цитированіемъ циркуляра фонъ Плеве — тоже въ роли "ассимилятора". Прочитайте — и подивитесь "теоретической энергіи" нашихъ бъдныхъ товари-

ружилось, что централизмъ есть боевой лозунгъ, далеко не исчерпывающій историческаго содержанія и своеобразія соціальдемократическаго типа организаціи; здъсь еще разъ обнаружилось, что марксистское понимание соціализма ни въ одной обдасти, даже въ области организац онныхъ вопросовъ, не укладывается въ застывшія формулы.

Лежащая передъ нами книга тов. Ленина, одного изъ выдающихся руководителей и борцовъ "Искры" въ ея подготовительной кампаніи къ съъздуі), представляеть собой систематическое изложение взглядовъ умьтра-централистического направленія въ Россійской партіи. Точка арънія, нашедшая въ ней сильное и исчерпывающее выражение, есть точка зрънія безпощаднаго централизма, основной принципъ котораго состоитъ съ одной стороны, въ резкомъ выделении и обособлении организованныхъ выдающихся и дъятельныхъ революціонеровъ изъ окружающей ихъ, котя и неорганизованной, но революціонноактивной среды; съ другой — въ строгой дисциплинъ и прягосподство буржуазіи предшествуєть соціальдемократическому момъ різшительномъ и опреділенномъ визшательствіз центральныхъ учрежденій во всь проявленія жизни мъстныхъ организацій партін. Достаточно отм'втить, что, по этому взгляду, Ц. К., напр., им'ветъ право организовать вст м'встные комитеты партіи й, слід., опред'ялять личный составъ каждой отд'яльной мъстной организаціи, отъ Женевы до Льежа, отъ Томска до Иркутска, давать имъ готовый уставъ, безаппеляціонно распускать ихъ и вновь создавать, и въ результать, такимъ образомъ, косвенно, вліять на составъ самой высшей партійной инстанціи, съъзда. Такимъ образомъ, Ц. К. является единственнымъ, д'виствительно активнымъ ядромъ партій, всі же остальныя организаціи — только его исполнительными органами.

Именно въ этомъ соединении строжайшаго организаціоннаго централизма съ соціальдемократическимъ массовымъ движеніемъ Ленинъ видитъ специфическій революціонно-марксситскій принпипъ и выдвигаетъ множество фактовъ въ защиту своей точки артнія. Посмотримъ, однако, на дело поближе.

Не подлежить никакому сомнению, что соціальдемократіи вообще присуще сильное тягот вніе къ централизму. Выросшая на экономической почвъ капитализма, централистическаго по своимъ тенденціямъ, и сосредоточивающая свою борьбу въ политическихъ рамкахъ централизованнаго буржуванаго крупнаго города, соціальдемократія по самой сущности своей является рышительной противницей всякаго цартикуляризма и національнаго федерализма. Призванная въ рамкахъ даннаго государства представлять общіе интересы пролетаріата, какъ класса, въ противовъсъ всъмъ его частнымъ и групповымъ интересамъ, она имжетъ вездъ естествественное стремление объединять всъ національныя, религіозныя, профессіональныя группы рабочаго класса вь единую, общую партію; изъ этого она дъласть, по необходимости, исключенія въ пользу федералистическаго принципа только при исключительно ненормальныхъ отношеніяхъ. қакъ, напр., въ Австріи.

Въ этомъ отношении и для россійской соціальдемократіи не было, и нътъ сомнънія, что она должна составлять не федеративно связанный конгломерать безчисленнаго количества наці-

¹⁾ Ленинъ "Шагъ впередъ, два шага назадъ".

,щей, вынужденныхъ, во что бы то ни стало, выработать "тео ретическія основы" для особой поличической программы.

Подивитесь — но и пожалъйте ихъ. Ибо, разумъется, они не создадуть своей политической программы до техт поры, пока не захотять вступить въ рашительный конфликтъ съ классовой теоріей марксизма. До т'яхъ поръ они поневол'в будутъ ограничиваться "кавалерійскими аттаками" на техъ или пругихъ марксистскихъ теоретиковъ, изобличая ихъ въ "ассимиляторствъ" "націоналистических мотивахъ, унаследованныхъ отъ правящихъ классовъ господствующихъ націй", въ "чисто-націоналистическихъ тенденціяхъ". Подобныя аттаки, при отсутствіи политической возможности создать свою особую программу, которая продолжала бы быть программой соціальдемократической, способны только развращать теоретическое сознание самихъ "бундовцевъ". Примъръ — польская такъ называемая "соціалистическая" партія и наша партія такъ называемыхъ соціалистовъ революціонеровъ. И въ той, и въ другой имълись, безъ сомнъ нія, люди, по своему субъективному настроенію являвшіеся соціалистами. Но безпомощныя попытки "на взднической" "критики" единственнаго научнаго соціализма-марксизма — безпо щадно развратили ихъ собственное соціалистическое сознаніе и сдълали для нихъ неизбъжнымъ все большее отдаление отъ всякаго соціализма. Сов'єтуємъ товарищамъ изъ "Бунда" читать внимательнъе новъйшіе продукты "критическаго" творчества "Рев. Рос.". Вчера еще увърявшая, что и Либкнехтъ, и Бебель, и Мерингъ, и всѣ извѣстные европейские соціальдемократы лишь по недоразуменію не причисляють себя къ "соц. рев.", и что сами послъдніе далеко не чужны марксизма (конечно, очищеннаго отъ нъкоторыхъ "односторонностей"), они сегодня снова требують "пересмотра" всего марксизма, объявляють его оппортюнистическимъ и, щеголяя своимъ ультра-революціонизмомъ, усиленно пьють изъ колодна, въ который наплевали анархисты всъхъ странъ и всъхъ степеней теоретической анархіи...

Впрочемъ, пока что, бундовцы еще "ортодоксальны", болъе того: они увтрены, что "ортодоксія" въ россійской соціальдемократів несомнанно — бундовскаго происхожденія. Въ переведенной изъ "Arbeiterstimme" статьв, помъщенной въ "В. Б." и посвященной ІІ съъзду Партіи, мы читаемъ: "Наша делегація голосовала за программу и этимъ она ясно и недвусмысленно показала, къ какому теченію въ соціальдемократіи принадлежитъ "Бундъ". Эту самую ортодоксальную программу Бундъ проповъдывалъ еврейскому пролетаріату еще прежде, чъмъ "Искра" выступила съ своею программой, еще прежде, чъмъ "Искра" вообще, появилась на свъть божий. И, понятно, мы можеми лишь радоваться тому, что русская соціальдемократія приняла ортодоксальную программу и тъмъ самымъ высказалась противъ оппортюнизма во всехъ его видахъ". Я, вероятно, не ошибусь, если скажу, что эти строки должны были заставить покрасныть не одного товарища изъ "Бунда" своей претенціозностью. Бъдная многогръшная россійская соціальдемократія знала всевозможные виды "болъзней роста" — отъ "соціальдемократическаго лавризма" — пропагандистской кружковщины до "стачкизма" и "ультра-политицизма"; въ ея рядахъ свивало себъ гнъздо бериштейніанство, не чужды ей были и бланкистскія увлеченія. Одна только организація неизм'янно хранила чистоту "ортодоксальныхъ принциповъ, и этой организаціей былъ тотъ самый "Бундъ", который, благодаря именно тому, что для него та за него россійская партія бол'єла, переживала и справлялась съ названными болъзнями, — получалъ возможность учиться у нея безъ того, чтобы самому оказаться "въ числъ драки" по тому или другому спорному вопросу. Благо "Бунду", что онъ былъ освобожденъ отъ этой печальной необходимости принимать участіе въ подобныхъ "дракахъ", но стыдно ему изв-этого свидъ тельства сравнительной политической примитивности делать доказательство своего превосходства надъ этими бъдными "искроввыбочень прими", которые бились надъ вопросомъ о соотвътствующей классовымъ интересамъ пролетарізта соц.-дем. Практика "Бунда" всегда была оргеноксальной." Понимани теперы, желая прантика

пвинется дъйствительнымъ выраженіемъ "ортодоксальной" программы, Вы бы устыдились Вашихъ словъ. Увы! Ваша практика въ тъ недавнія времена, когда "еще "Искра" не появилась на свътъ божій", была не только не "ортодоксальна", но и очень далека отъ соціальдемократизма вообще, какъ было и на первыхъ порахъ дъятельности всъхъ нашихъ организацій. Но и въ Вашей исторіи все же были моменты, когда Ваши оффиціальные представители принимали опред'єленно сторону одного изъ боровшихся въ партіи теченій. И, къ сожальнію, въ этихъ случаяхъ представители "Бунда" отнюдь не являлись защитниками "ортодоксіи". Такъ, напр., когда уже въ полномъ разгарѣ былъ споръ между "ортодоксами" и болѣе или менѣе явно тяготѣ-

вшими къ Бернштейну элементами, органъ того самаго Загр. Ком. пессимисты воютъ: кризисъ! кризисъ! Слава богу! Мы — страна Бунда, который нынъ издаетъ "Въстникъ", "Iudischer Arbeiter" увърялъ еврейскихъ читателей (въ замъткъ о Vademecum'ъ), что между воззрѣніями "Гр. Осв. Тр." и ея антагонистовъ нътъ никакихъ принципіальныхъ разногласій. Не замътивъ послъднихъ, могли ли въ то время бундовцы "проповедывать ортодоксальную Arbeiterstimme?

Мы можемъ только пожелать "Бунду", чтобы въ будущемъ онъ съ болъе активнымъ интересомъ относился къ "большимъ" вопросамъ, которые ставить развитіе россійской соціальдемократіи. Тогда невозможнымъ станеть для него то самомнѣніе, которое нынъ позволяеть ему поздравлять нашу партію съ тъмъ, что она, наконецъ, усвоила себъ программу, извъстную Бунду съ начала его рожденія. Но га то, тогда, въроятно, "бундовцы больше цънили бы дъйствительные успъхи, дълаемые россійской соціальдемократіей, а это одно уже сдёлало бы невозможнымъ то "взаимное отчужденіе" между Партіей и "Бундомъ", на почвъ котораго произошло его отдъление отъ партии.

изъ

нашей общественной жизни

Россійскія нартинки на военномъ фонъ. (Изъ письма машиниста на воинских жел взно-дорожных в по вздах Вабайкальской области, отъ конца апреля мес. сего 1904 г.)

"По случаю большой дороговизны жизни, вызванной войной а также страшно усиленной взды на повздахъ, машинистамъ увеличено вознагражденіе: жалованье на 50% и на столько же поверстныя. Но зато, безг ведома машинистовь, съ нихъ вычитають на флоть и на Красный Кресть: изъ первой прибавки - 30°/₀, изъ второй — 15°/₀. Вслъдствіе этого, у меня отнимають въ мъсяцъ 40.50 руб. Воть какъ самодержавіе собираеть "пожертвованія"! 40 50 руб. съ одного рабочаго, такимъ катор жнымъ трўдомъ зарабатывающаго себѣ хлѣбъ... Недалеко, значить, время, когда обстоятельства войны подскажуть правительству прямо д'влать вычеть со всткъ россійскихъ рабочихъ"... Рабочіе должны быть готовы, поэтому, къ энергичному отпору.

Тотъ же машинистъ пишетъ: "Начальникомъ Забайкальской ж. д. изданъ подвъдомственнымъ ему начальникамъ депо бриказъ, чтобы эти послъдніе внушали своимъ служащимъ, что Россіи нужент на Тихомъ океант флотъ, и "желательно, чтобы

поступали на это дъло пожертвованія".

Значить, не достаточно еще молоху самодержавія насиль ственнаго вычета изъ заработка, "желательны" еще "пожертвованія"!.. "Желательны"!.. Хорошо сказано... Изв'єстно, что значатъ на языкъ многочисленнаго россійскаго начальства подобныя "желанія": чтобъ были "пожертвованія" и — больше ничего. И нельзя сомнъваться, что такія пожертвованія будуть. Интересно только было бы знать, како велики будуть эти "доброхотныя даянія жел. дорожных служащих на Забайкальской дорогъ? Нижеприводимый фактъ, сообщенный намъ тъмъ же машинистомъ, достаточно показываетъ, что личность русскаго рабочаго сильно выросла. Вотъ этотъ фактъ:

"Казачьи офицера погуляли въ волю, и одинъ изъ нихъ хотълъ высъчь машиниста и монтера депо за вольный съ нимт разговоръ.

"Высъку, и все тутъ... У меня сотня казаковъ, а потом

ишите на меня суда". Но монтеръ, вынувъ револьверъ, сказалъ, что прежде чѣмъ его высъкутъ, онъ выпустить шесть пуль... Этимъ онъ спасся"

Если бы всв русскіе рабочіе такъ умели отстаивать свою личность, въ Россіи давно не пахло бы самодержавіемъ. Впрочемъ, гибель его очень близка: война скоро подведеть итоги гобанкальскую на дерован за повздомъ сходять съ рельсовъ, котя скорость достигаеть лиць 10-15 версть".

Вотъ какъ россійское правительство ведеть войну съ японцами. Такова ужъ логика самодержавія: рыть себъ своими соб ственными руками могилу

Скатертью дорога!..

Москва. Патріотическое сердце стонеть. Отовсюду в'всти о печальномъ состояніи поствовъ, которые заставляють ракочаровываться въ оптимизмъ "Русск. Слова", газетки, которая усердно читается населеніемь и которая говорить, что всь бъдствія для "заграницы", а мы, съ божьей помощью, отъ лиха избавлены. "Помилуйте! — проповъдуетъ намъ эта газета,

Въ корит отличны условія соціальдемократической дъятель-

ности. Последняя исторически выростаеть изъ элементарной

земледъльческая, климатъ, что ли, измънитъ у насъ эта война?" И вотъ, оказывается, изменила... Въ народе начинается ропотъ и стоны, ходять разные слухи, передаваемые изъ устъ въ уста со скоростью телеграммы. "Бодрое, жизнерадостное, патріотическое настроеніе, сопровождавшееся р'вчами крестьянъ программу" еврейскому пролетаріату, какъ хочеть увѣрить нась | вродѣ того: "Слава тѣ, господи! Авось народъ разрѣдять народу то полегче будеть!", стало уделомъ однихъ стариковъкрестьянъ, да и на нихъ нападаетъ сомнъніе, и "доблестное" настроеніе получается только съ изряднымъ зарядомъ "казенки", и то не всегда. Люди, всегда избъгавине "баловства", начинають прислушиваться къ газетнымъ извъстіямъ, относиться къ нимъ критически и съ удовольствіемъ слушаютъ листки. "Сиволаное мужичье" начинаетъ разсуждать о соціальдемократической партіи, какъ будто "мы" — не земледъльческая страна, которой чужды бользненные наросты гнилого запада, какъ будто наши условія не вырабатывають особыхъ путей развитія. "Преступная пропаганда" начинаєть широко производить свои "опустошительныя" дъйствій. Эта зараза идеть изь городовъ неуловимымъ потокомъ и опять возвращается въ города. Въ одномъ изъ провинціальныхъ городовъ мнѣ пришлось бесъдовать съ мудрымъ и энергичнымъ представителемъ ужадной администраціи. Скорбно было лицезр'єть, какъ онъ растерянно махаль руками и взываль: "Повърите ли, въ томъ сель, гдъ мой станъ — половина мерзавцевъ — революціонеры! Да-съ! Дайте мнъ ядро, дайте докопаться, гдъ разсадникъ заразы! Нътъ-съ! Ничего не могу понять". Такъ взывалъ ловкій администраторъ, простирая руки къ бездушному небу.

Что касается нашей "интеллигенціи", то о ней не стоить и говорить. Кром'в фрондерства и злоязычія, она до сихъ поръ еще ничего не сотворила. Ея недовольство выражается въ томъ, что въ мастерской великой княгийи Елизаветы Оедоровны никто не работаетъ въ пользу заправилъ Кр. Креста и не помогаетъ имъ, вмъсто матеріала лечебнаго, отправлять на Дальній Востокъ матеріаль строительный. Злые языки сочинили уже цалую повъсть о какихъ то милліонахъ, пропавшихъ безъ въсти, и вотъ теперь бойкотирують "Ея Высочество", усугубляя ея невыразимую печаль о выбывающихъ изъ строя подданныхъ. Сильно кричали промежду себя объ отставкъ Шипова, хотели его вновь выбрать, хотъли выйти въ отставку, хотъли... подать прошеніе на "Высочайшее имя", хотъли... словомъ, завтра выбирають новаго предсъдателя, при закрытыхъ дверяхъ. Sic transit gloria mundi! Въ переводъ на русскій языкъ — пого-

ворили и будетъ!

Симбирскъ. Ужъ очень безотрадно у насъ въ глуши. Только и слышно завываніе волковъ и шакаловъ реакціи. Прямо иному страшно дълается.

На дняхъ у насъ брали запасныхъ солдатъ. Плачъ цълыми днями стояль надъ городомъ. Изъ деревень пришли матери, жены и дъти призываемыхъ на службу "отечеству" и стонъ, причитанія слышны были съ ўтра до ночи. Всю ночь слышались пьяныя пъсни, вродъ: "Прощай, страна моя родная!"

Одновременно набирались же й лошади для войскъ. На плошади, куда приводились лошади для осмотра, можно было наблюдать такія сценки: извозчикъ встаеть на кольни передъ набирающимъ лошадей офицеромъ, и со слезами на глазахъ просить не брать его "кормилицу", съ которой онъ сроднился, къ которой привыкъ за долгое время совмъстной работы ... Офицеръ — неумолимъ и извозчикъ въ страшномъ горъ, со слезами прощается съ лошадью. Дали ему за лошадь рублей 70 (стоить върныхъ 100", какъ говорять знатоки).

Кругомъ горе страшное. "Угнали" въ солдаты, напримъръ, недалеко жившаго извозчика. Остались шесть маленькихъ дътей безъ всякихъ средствъ къ жизни, съ больной матерью... Отчаяніе полное. "И такихъ сотни, тысячи... "Патріотическаго

Но вотъ и отрадное: мъстная городская управа выставила ъзжающимъ солдатамъ нъсколько ведеръ "сивухи" (для патріотическаго подъема", должно быть) и толпа пъла "гимнъ", кричала "уру!" и качала въ "пьяно-патріотическомъ" восторгѣ городского голову и нъкоторыхъ изъ "отцовъ города"... "Трудно отраднъй картину нарисовать!.. "

Ирнутскъ. (Изъ письма врача). "... Обгоняли мы массу воинскихъ поездовъ. Везутъ людей, какъ барановъ, на бойню, и нельзя сказать, чтобы бараны были, действительно, баранами. Настроеніе отнюдь не патріотическое; въ нѣкоторыхъ эшелонахъ даже имъются явно возмущенные обращениемъ съ ними и несправедливостью несенія ими тяготъ войны. По всей дорогь

Послъднее условіе очевидно можеть быть осуществлено только при политической свободъ, первое же — выдъление пролетарскаго авангарда, сознающаго свои классовые интересы и умъющаго политически оріентироваться — нахолится лишь въ процессъ возникновенія и должно служить руководящей нитью во всей агитаціонной и организаціонной работъ.

Тъмъ поразительнъе кажется обратное убъждение Ленина. будто всё предварительныя условія для созданія большой и крайне централизованной рабочей партіи им'єются въ Россіи уже на лицо. И если онъ оптимистически восклицаетъ, что теперь ужъ "не пролетаріату, а нъкоторыми интеллигентами въ нашей партіи недостаеть самовоспитанія въ дух'в организаціи и дисциплины" (стр. 145), и прославляетъ воспитательное значеніе фабрики для пролетаріата, которая уже готовляеть его къ "дисциплинъ и организаціи" (стр. 147), то это лишній разъ свидътельствуетъ объ его слишкомъ механическомъ представленіи о соціальдемократической организаціи.

"Дисциплина", которую Ленинъ имветъ въ виду, внушается пролетаріату не одной только фабрикой, но и казармой, и современнымъ бюрократизмомъ, — словомъ всѣмъ механизмомъ

централизованнаго буржуазнаго государства. Одновременно обозначать словомъ "дисциплина" два столь противоположныхъ понятія, какъ отсутствіе воли и мысли въ тысяченогомъ и тысячерукомъ тълі, по указкъ дълающемъ механическія движенія, и добровольное координированіе сознательныхъ политическихъ действій общественнаго слоя, такія понятія, какъ безпрекословное повиновеніе угнетеннаго класса й организованное возмущение класса, борящагося за свое освобожденіе, — значить просто злоупотреблять ходячимь словечкомь. Не исходя изъ внушаемой пролетаріату капиталистическимъ государствомъ дисциплины — съ простой передачей указки изъ рукъ буржуазіи въ руки соц.-дем. Ц. К., но только сломивъ и вырвавь съ корнемъ этотъ духъ рабской дисциплины, можетъ рабочій классъ воспитать себя для новой дисциплины — сво-бодной самодисциплины соціальдемократіи. Далее, изъ того же соображенія явствуєть, что централизмь въ соціальдемократическомъ смыслъ не есть вообще абсолютное понятіе, осуществимое въ равной м'тръ на любой ступени въ развитій рабочаго движенія; скоръе его слъдуетъ разсматривать, какъ тенденцію, все болње и болње переходящую въ дъйствительность по мерж развитія и политическаго воспитанія рабочихъ массъ въ процессъ ихъ борьбы.

Конечно, недостаточная наличность важнейшихъ предпосыокъ для осуществленія въ полной мъръ централизма въ русскомъ движеніи можеть явиться огромной помѣхой.

Однако, намъ кажется, было бы ошибкой думать, что неосуществимое еще господство большинства сознательныхъ рабочихъ внутри ихъ партійной организаціи можеть быть "пока что" замънено "по довърію" единовластіемъ центральнаго учрежденія партіи, и что отсутствіе публичнаго контроли рабочихъ массъ надъ тъмъ, что делаютъ и чего не делаютъ партійные органы. можеть быть такъ же хорошо возмъщено обратнымъ контролемъ Ц. К. надъ дъятельностью революціоннаго пролетаріата.

Сама исторія русскаго движенія даеть много доказательствъ проблематической пенности нентрализма въ этома

ональных и мъстных особых организаций, но единую сплоченную партію россійскаго государства Однако, совсѣмъ другое вначеніе имѣетъ вопросъ о большей или меньшей степени централизаціи и объ ея ближайшемъ характеръ въ рамкахъ объединенной и единой россійской соціальдемократіи.

Съ точки эрвнія формальныхъ задачь соціальдемократіи, какъ боевой партіи, централизмъ въ ея организаціи на первый взглядъ кажется условіемъ, отъ выполненія котораго непосредственно зависить боевая способность и энергія партіи. Однако, тутъ гораздо важнъе точки зрънія формальныхъ требованій всякой боевой организаціи, специфическія историческія условія пролетарской борьбы.

Соціальдемократическое движеніе есть первое въ исторіи классовыхъ обществъ, разсчитанное всъми своими сторонами и оощимъ своимъ ходомъ на организацію и самодъятельность массъ.

Въ этомъ отношении соціальдемократія создаеть совствич другой типъ организаціи, чъмъ прежнія соціалистическія дви женія, напр., якобинско-бланкистскаго типа.

Ленинъ, кажется, недооцъниваетъ этого, когда въ своей книгъ (стр. 140) думаетъ, что революціонный соціальдемократъ есть не что иное, какъ "якобинецъ, негазрывно связанный съ организаціей пролетаріата, сознавшаго свои классовые интересы" Отличія соціальдемократіи отъ бланкизма исчерпываются для Ленина организованностью и илассовымъ сазнаніемъ пролетаріата въ противоположность заговору небольшого меньшинства Онъ забываеть, что отсюда вытекаеть полная переоцънка организаціонных в понятій, совершенно новое содержаніе, вкладываемое въ понятие централизма, совершенно новое понимание взаимоотношенія между организаціей и борьбой.

Бланкизмъ не опирался на непосредственную классовую дъ ятельность рабочихъ массъ и не нуждался поэтому въ организацін массь. Напротивъ, такъ какъ широкія народныя массы должны были появиться впервые на полъ борьбы лишь въ моменть революціи, а предварительная д'ятельность состояля въ подготовлении революціоннаго удара небольшимъ меньшинствомъ, то ръзкое отграничение предназначенныхъ для этой опредъленной дъятельности личностей отъ народнои массы было прямо необ одимо для удачнаго выполненія ихъ задачи. Но въ то же время это было возможно и исполнимо потому,

что между конспираторской дізятельностью бланкистской организаціи и повседневной жизнью народныхъ массъ не было никакой внутренней связи.

Вмъстъ съ тъмъ и тактика и ближайшія задачи дъятель ности, импровизируемыя свободно и по вдохновенію безъ связи съ почвой элементарной классовой борьбы, вырабатываемыя на передъ до мельчайшихъ подробностей, отливались въ форму заранъе намъченнаго плана. Поэтому дъйствующие члены орзанизаціи естественно превращались въ чисто исполнительные органы внѣ ихъ поля дѣятельности существующей и заранѣе опредълнемой всла, въ орудія Ц. К. Отсюда вытекаеть и вторая особенность заговорщическаго централизма: абсолютное, слепое подчинение отдельных рогановъ парти ея центральному у/ сжденію, распространяющему свою безаппеляціонную власть вплоть до самой периферіи партійной организаціи.

классовой борьбы. При этомъ ей свойственно то діалектическое противоръчіе, что пролетарская армія впервые рекрутируется въ самомъ процессъ борьбы и въ борьбъ же впервые сознаетъ задачи этой борьбы. Организація, рость сознанія и борьба являются здъсь не особыми механически и во времени раздъленными моментами, какъ въ бланкистскомъ движении, это — только раз-личныя стороны того же самаго процесса. Съ одной стороны, кромъ общихъ основныхъ принциповъ борьбы не существуетъ готовой, заранње опредъленной и до мелочей разработанной боевой тактики, къ которой Ц. К. муштровкой можетъ подготовить членовъ соціальдемократической партіи. Съ другой стороны, процессъ борьбы, создающій организацію, обусловливаеть постоянныя колебанія сферы вліянія соціальдемократіи. Уже отсюда следуеть, что соціальдемократическая централизація ве можеть основываться ни на слепомъ повиновении, ни на механическомъ подчиненіи борцовъ партіи ея центральной власти. и что, съ другой стороны, между уже организованнымъ вт прочные партійные кадры ядромъ сознавшаго свои классовые интересы пролетаріата, и уже захваченнымъ классовой борьбой, находящимся въ процессв классового развитія прилегающимъ слоемъ пролетаріата никогда не можетъ быть воздвигнуто непроходимой стъны: Построеніе централизаціи въ соціальдемо кратіи на этихъ двухъ основаніяхъ — на слъпомъ подчиненіи въ самыхъ мелочахъ всъхъ партійныхъ организацій и ихъ дѣятельности центральной власти, которая одна думаеть, творит и ръшаетъ за всъхъ, а также на строгомъ отграничении орга низованнаго ядра партіи отъ окружающей его революціонной среды, какъ на этомъ настаиваетъ Ленинъ. — кажется намъ поэтому механическимъ перенесеніемъ организаціонныхъ принциповъ бланкистскаго движенія заговорщическихъ кружковъ на соціальдемократическое движеніе рабочихъ массъ. И Ленинъ быть можеть, еще остроумнье, чьмъ это могь бы сдылать кто либо изъ его оппонентовъ, характеризуетъ свою точку зрѣнія опредъляя своего "революціоннаго соціальдемократа", какъ "яко бинца, связаннаю съ организаціей пролетаріата, сознавщаго свои классовые интересы". Но фактически соціальдемократія не связана съ организаціей рабочаго класса, она и есть подлинное движение рабочаго класса. Слъдовательно, соціальдемократиче скій централизмъ долженъ быть по существу другого характера, чемъ бланкистскій. Онъ не можеть быть ничемъ инымъ, какт властнымъ выраженіемъ объединенной воли сознательнаго и бо-

его большинства внутри его собственной партійной организаціи. Уже изъ анализа дъйствительнаго содержанія соціальдемократическаго централизма становится очевиднымъ, что для него въ Россіи въ настоящее время не можетъ существовать въ полной мфрф необходимыхъ условій; а именно — наличности значительнаго, уже воспитаннаго въ политической борьбъ слоя пролетаріата, и возможности проявленія его самод'ятельности (Disposizionsfähigkeit) путемъ прямого вліянія на дела (на пуб-

рюшагося авангарда рабочихъ по отношенію къ отдельнымъ

руппамъ и индивидуумамъ; это, такъ сказать "самоцентрализмъ.

"Selbstzentralismus") руководящаго слоя пролетаріата, господство

личныхъ съездахъ, въ партійной прессь и т. д.).

отъ моста черезъ Волгу стояли у каждой "трубы" и моста ка- сказано въ оффиціальной сообщеніи, и отсутствоваль, но вораульные, такъ какъ около Сызрани поймали японцевъ, пытавшихся взорвать мость черезъ Волгу, и теперь кръпкіе заднимъ ўмомъ издали приказъ — не открывать оконъ и дверей ваго новъ при продзять черезъ мостъ. Дорогу охраниють запасные изъ вятской и сибирскихъ губерній. Въ Челябинскъ мы нагнали отрядъ харьковскаго земства, которому въ Пенз в устроили ужинъ съ ръчами, причемъ земны пили за Земскій Соборъ. Губернаторъ, бывшій на ужинъ, удраль, боясь, что скоро будуть пить за конституцію.

Въ другомъ письмъ, со станціи Манджурія, тогъ же врачъ

"Призывные солдаты получаютъ въ день 21 коп., причемт 2 фунта хлъба стоятъ 20 коп."

Варшава. 26 іюня нъсколькими группами рабочихъ изъ "Про детаріата", возвращавшимися съ дарадной прогулки въ центръ города — Сокюнскомъ саду — устроена была демонстрація, въ качествъ бротеста противъ звърскаго избіенія толіы при пожаръ завода Списса на Грибной улицъ. Рабочіе въ количествъ 200 чел., развернувъ красное знамя, съ пънсемъ Варшавянки двинулись по главной аллет сала.

На перекресткъ аллей, однимъ изъ интеллигентовъ была про изнесепа ръчь, выясняющая смысль и значеніе демонстраціи послъ чего рабочие съ криками "долой самодержавие!", "да здрав-ствуетъ революція!", "да здравствуетъ соціализмъ!", разсыпавшись по встых дорожкамъ, начали раздавать публикъ и раз-брасывать прокламацій, изданныя "Пролетаріатомъ" по по-воду господствующаго кризиса и предстоящей мобилизаціи въ Парствъ Польскомъ. Значительная часть буржуазной публики при первыхъ звукахъ гимна и революціонныхъ возгласовъ обратилась въ позорное отгство. Полиція, растерявшись, не успъла запереть выходы и такимъ образомъ никто изъ демонстрантовъ арестованъ не былъ. Въ городъ демонстрація произвела огром-

"Варшава. Въ № 65 "Искры уже вкратцъ было сообщено о вооруженномъ сопротивленія, оказанномъ при аресть типографіи Д. Ц. П. и Л. 27 апръля с. г. Въ настоящее время мы можемъ сообщить фамиліи арестопанных товарищей: инженеръ Бенеликтъ Гурцманъ, баварскій поданный Вильгельмъ Майеръ (велегальный), сапожникъ Францъ Павлякъ и жена послъдняго

Небывалое въ революціонной исторіи Варшавы событіе произвело на всъхъ "чрезвычайно "сильное вцечатлъніе. Главнимъ Правленіемъ С.-Д. Ц. П. и. Л. выпущена была по этому случаю прокламація "Къ польскому обществу", изъ которой приводимъ

... Факть, происшедшій въ типографіи нашей партіи 27-го апраля— исключительный въ исторіи революціоннаго дви женія Россіи. Революціонеры русскіе и польскіе неоднократно разумъется, защищали съ оружиемъ въ рукахъ свою свободу противъ царскихъ овричниковъ, но никогда еще, даже во времена Народной Воли и Пролетаріата, не случалось, чтобы правительство оставляло на полъ неравной битвы съ гор стью революціонеровъ — цізлыхъ пять изъ своей вооруженной челяди. "Рабочіе! Мы не сторонники террора. Соціальде мократія считаеть покушенія на царя и отдъльныхъ его холо повъ безпъльной тратой силъ, такъ какъ на мъсто каждаго уби таго царя или сатрапа найдется другой. Наша задача — уни чтожать не отдъльныхъ личностей, но всю систему деспотическаго правительства. Деспотическое же, правительство удастся ниспровергнуть только тогда, когда русскій и польскій труди щійся народъ вполнъ сознаеть необходимость сокрущить абсо лютизмъ и всей своей массой выйдеть на непреклонную борьбу отнодь не объто террористическимь актомы. Наши говарищи лишь зашищали свою свободу противь посягательства сбировъ а при такихъ политическихъ условіяхъ, когда за всякое движе ніе, за всякое свободно высказанное слово грозить Сибирь, тюрьма, каторга — самозащита является священнымъ правомъ человъка и гражданина. Тъ пять жандармовь и полицейскихъкоторые потеряли жизнь 27 апрыля, погибли, какъ жертвы царскаго правительства, которому они служили орудіями въ его позорномъ стремленіи задушить рабочее движеніе .

29 апръля хоронили погибшихъ, "при исдолнении служебныхъ обязанностей "ротмистра Винничука и помощника пристава Ордановскаго. Правительство захотъло почтить своихъ върныхъ слугъ и поспъшило устроить пышныя похороны "мученикамъ служебнаго долга". Хотя _{сл}ужебнаго долга", генеральгубернаторъ Чертковъ-по причинъ легкаво недомования жакт

обще-то постарались придать похоронамъ торжественный, чуть ли не демонстративный характеръ: явилась вся ръщительно чи-новничья и военная "рать" Варшавы, послано было цълыхъ четыре военныхъ оркестра, нъсколько ротъ солдатъ и пр...

Спедствіе по делу о вооруженномъ сопротивленіи уже кончено, и въ скоромъ времени надо ожидать военнаго суда надъ лось нъсколько полицейскихъ съ помощникомъ пристава во нашими четырьмя товарищами, захваченными при арестъ типо-

Варшава. Въ понедъльникъ 13 іюня, около 81/2 часовъ вечера вепыхнуль пожарь на фабрикъ фирмы. "Людвикъ Сиксъ и сынъ вспыхнуль пожарь на фаорикь фирмы, "жежду улицами Вроня и расположенной на Гржибовской ул. между улицами Вроня и Такъ какъ эта часть города преимущественно на селена рабочимъ людомъ, то на пожаръ сбъжалось много рабо Полиція, конечно, и здъсь не устояла противъ желанія показать свою "власть". Безъ всякаго повода и безъ надобно сти, она начала разгонять собравшуюся толпу, съ руганью толкай каждаго встръчнаго и поперечнаго. Одинъ изъ полицей скихъ въ своемъ усердіи дошелъ до того, что рукояткой шашки ударилъ рабочаго въ грудь такъ сильно, что тотъ упалъ. Толпа возмутилась до крайней степени. Раболіе при вид'я падающаго товарища мітовенно кинулись на полицейскаго и поколотили его до того основательно, что по дорогъ въ больницу, куда его отвезла карета "подачи скорой помощи", — онъ умеръ. тьмъ, на помощь къ аттакованному городовому подоспъли другіе полицейские и прискакало полъсотни козаковъ. Это, однако, не только не устрашило рабочихъ, но, наоборотт, еще больше воспламенило. Случайно по близости лежали кучи булыжника, назначеннаго для мощенія улицы.. Въ одну минуту онд были дазобраны рабочими, которые привътствовали казаковъ градомъ камней и криками: "долой самодержавіе"; "да здравствуєтъ сво-бода"! "да зравствуєть соціальдемократія"! Такимъ образомъ уличное столкновеніе превратилось въ, антиправительственную демонстрацію. Удары со стороны рабочихъ были на столько мъткіе, что нъсколько казаковъ упало съ лощадей, а весь от рядъ съ быстротой и не въ цорядкъ сталъ отступать. "военоначальникъ", приставъ VII участка Юринъ Столько же храбрости выказаль оберъ-полиціймейстеръ, кото рый, говорять, раненъ камнемъ въ голову... По телефону рыли вызваны войска, и въ 11 ½ ночи прибыдъ на "поле сра женія" отрядъ цахоты. Дано было два залпа. Посла церваго вална въ окиъ сосъдняго дома показалась какая то старушка съ сыномъ: оба ранены ружейными выстрълами, при "чемъ первая тяжело. Въ этомъ сражении потери врага во всякоми случав значительные нашихъ. "Варш. Дневникъ", въ котороми все событіе искажено до нев'вроятности, сообщаєть только-о десяти раненыхъ полицейскихъ. До нашимъ свъдданя въж. требующимъ, впрочемъ, еще подтверждения, число убитыхъчи ранен ныхъ на сторонъ народа достигаетъ 8, на сторонъ полиціи и войска сообщають о 8 убитыхь и свыше 30 раненыхъ. Кровавыя стычки, подобныя только что описанной, между рабо чими и полиціей, хотя и въ меньшемъ размітрь, иміти еще мітсто 22 и 24 іюня (н. с.): первая опять во время пожара пиво-вареннаго завода "Габербушъ и Шиле", на углу улицъ Вроней и Крохмальной, вторая въ Ивановъдень.

Ближайшимъ же воскресеньемъ, 26 іюня, Комитетт С.-Д Ц. П., и Л. счелъ необходимымъ воспользоваться для устройства демонстраціи. Въ 12 ¹/2 ч. дня на Банковую площадь собралось 350 организованныхъ рабочихъ и такъ ловко построились, что полиція и оглянуться не усп'ёла, какъ наши подняли великол'єцное красное знамя, на объяхъ сторонахъ котораго виднъльсь надписи: "Война-противъ войны!" "Да здравствуетъ соціализмъ!" "Долой самодержавіе!" "Да здравствуетъ Соціальде мократія Царства Польскаго и Литвы!" Впереди шли рабочіе

краснымъ шелковымъ шарфомъ съ надписью: "Кл вик и работър в вокругъ эко образовалось и и идро- изъ-200 человъкъ Стройнъми рядами, подъ звуки пъсни "Красное знамя", съ революціонными криками рабочіе двину-лись съ Банковой площади вдоль Эдекторальной ул. На Элек-торальной, гдѣ въ воскресенье въ это внемя обыкновенно быва-етъ масса гуляющей буржуваной публики и рабочихъ, послъдніе присоединились къ шествію, такъ что очень скоро число демонстранговъ достигло свыше 1,000 человъкъ. Демонстранты дошли до улицы, Холодной: Здёсь на углу ихъ встрётилъ отрядъ жандармовъ и полицейскихъ; одни съ шашками наголо, другіе съ револьверами въ рукахъ бросились прямо на демонстрантовъ, но прежде чемъ они успъли настигнуть первые ряды, знамя уже было свернуто и рабочіє въ одно мгновеніе разстялись, т. к. Комптетъ поста новилът еще до демонстраціи не допускать кровопролитія и въ

съяться. Такъ и было сдълано. Но, тъмъ не менъе, полиція успъла арестовать 6-10 рабочихъ, стоящихъ внъ организаціи. Два жандармскихъ офицера особенно при этомъ отличились: съ револьверами въ рукахъ они выскочили изъ пролетки и съ яростью набросились на перваго попавшагося имъ подъ руку прохожаго; на одного изъ пойманныхъ, хромого рабочаго, кинуглавъ; рабочій сталъ оказывать упорное сопротивленіе, такъ что лишь съ трудомъ полвціи удалось посадить его на извошика, а когда наши попытались его отбить, полицейскіе (въ томъ числъ и приставъ) прямо направили на нихъ револьверы; волейневолей, пришлось отступить, такъ какъ никто не былъ во-

До чего сильно революціонное настроеніе среди нашихъ рабочихъ, доказываетъ тотъ фактъ, что, вслъдъ за этой демонстраціей, рабочіе хот'вли устроить другую въ 4 часа на улиц'в Клодной, но комитетъ не соглашался: весьма въроятно, что, несмотря на это, все же демонстрація была устроена.

Кишиневъ. "Въ ночь съ 25 на 26 іюня изъ мъстной тюрьмы бъжали четыре политическихъ заключенныхъ: Давидъ Кацъ (по Бундовскому дълу), Михавдъ Члканковъ (по дълу Екатеринославских ь телеграфистовъ), Антонъ Гаманюкъ (по дълу типографім с.-р.) и Станиславъ Шашекъ. Они бъжали въ 11 часовъ вечера изъломъщенія, примыкающаго къ мастерскимъ, распиливъ ръшетку и перебравшись черезъ заборъ посредствомъ веревки, сплетенной изъ простыни. Начальство сейчасъ же обнаружило побыть (совершенно случайно); поднялась ужасная тревога, и одинъ изъ бъжавшихъ, Чиканковъ; былъ схваченъ недалеко отъ тюрьмы. Остальные благополучно скрылись. Полиція и жандармерія, съ Заверзинымъ (начальникъ охран. отдъл.) во главъ, поднали на ноги весь городъ. Творилось нъчто ужасное. По всемъ улицамъ скакали своры темныхъ силъ", разыскиван бъжавшихъ и дълая повальные обыски.. Въ эту ночь были арестованы по подозр'вню въ содъйствіи поб'вгу сл'ядую-щія лица: Аронъ Музесъ (столяръ), Яковъ Б'вленъкій (интел.), Самундъ, Дайксиль (инт.), Левъ Шварцъ (инт.), Аврамъ Мордхе Пиратиновъ (столяръ), Фишель Кріулянскій (стол.), Израиль Фихмаңъ (инт.), Хайка Бойко (портниха) и Роза Бернштейнъ (порт.). На допросъ арестованнымъ предъявили обвинение въ "сообществъ съ цълью освобожденія политическихъ преступниковъ". Д кло передается судебному слъдователю по важнъйшимъ дъламъ. Въ воскресенье 27 гарестованные были освобождены, за исключеніємъ, Фихмана и Бойко, у которыхъ кое-что нашли. Подробности будуть сообщены послы:

Житсмірь. Возмутительное по своей наглости, ужасное по воей жестокости насиліе было совершено полиціей надт однимъ врейскимъ рабочимъ по прямому указанию жандармскаго полковиг на Потоцкаго. Накоторое время тому назадъ были здась распространены прокламаціи редакціи "Искры" "Ко всему рабонему-народу". Были онъ разбросаны и на одномъ дворъ, глъ работають каменьщики. Къ несчастію, на этомъ же самомъ цворъ живутъ двое рабочихъ: Обергрецъ и Сорока. Дорого поплатились они за проживательство на такомъ преступномъ дворъ: къ нимъ нагрянула полиція и, хотя у нихъ ровно ничего не нашли, они все-таки были арестованы и отправлены во второй полицейскій участокъ. Перваго почему то даже и не допраливали (можетъ быть потому, что держалъ себя съ достоинствомъ), за то энергично взялись за второго. На другой день послъ ареста приставъ повезъ Сороку на допросъ въ Жандариское Управленіе. Сначала ему предложили два рубля, чтобы онь указалъ, гдв его товарищъ взялъ прокламаціи для распространенія. Когда рабочій отвътилъ, что онъ ничего не знаетъ, полковникъ съ цинизмомъ, свойственнымъ русскому жандарму самодержцу, обратился къ приставу: "Его слъдовало бы побить, тогда, пожа

какъ только онъ переступилъ порогъ своем намеры, о бросились 5-6 городовыхъ, повалили его на полъ, насро шинель на голову, чтобы кричать не могъ и стали его звърски бить, пока последній не потеряль сознаніе. После этой экзекуцій приставъ отпустиль его съ такими милостивыми словами: ну, теперь ступай домой и смотри, больше къ намъ не попа-Эта дикая расправа надъ беззащитнымъ рабочимъ вызвала зам'втное броженіе среди рабочихъ, и безъ того озлобленныхъ противъ мъстныхъ башибузуковъ.

Война даетъ себя знать и нашему, сравнительно не промышленному, городу. Въ дълахъ полный застой. Крахи крупныхъ и мелкихъ фирмъ слъдують одинъ за другимъ. Многіе фабриканты сокращають свое производство, и сотни семействъ очуслучать на учить въ самом ужасномь безвыходномъ положении.

зываеть опыть, разъ завоевавь новую почву для борьбы, онв уже вошла, въ полосу самой интенсивной творческой дъятельразрабатывають ее до крайнихт предъловъ, но въ то же время скоро обращають ее въ оплоть продивъ дальнъйшихъ новшествъ болъе крупнаго масштаба:

Всь удивляются замъчательному многообразію, гибкости въ то же время увъренности современной тактики нъмецкой соціальдемократіи. Но это означаеть только, что наша партія въ своей повседневной борьбъ до самыхъ мелочей удавительно приспособилась къ-современной парламентской почвъ, что она сумъла использовать цъликомъ все то, поле борьбы, которое даеть ей парламентаризмъ, стала хозяиномъ этого поля, остава ясь, върной своимъ принципамъ. И, однако, это специфическое приспособленіе тактики уже настолько закрываеть болве широкіе горизонты, что явно выступаеть склонность разсматривать парламентскую тактику, какъ тактику неизмънную, какъ тактику присущую именно соціальдемократической борьбъ вообще. Для голътнихъ усилій Парвуса вызвать въ партійной прессъ обсужденіе вопроса о соотв'єтствующемъ изм'єненіи тактики на случай отмъны всеобщаго избирательнаго права, хотя съ возможностью такой отм'тны серьезно считаются вожди партіи. Эта инертность въ значительной степени объясняется тъмъ, что очень трудно въ пустомъ пространствъ абстрактныхъ построеній представить себъ контуры и конкретныя формы еще не суще ствующей и, слъдовательно, воображаемой политической конь Что для соц.-дем. всегда важно, такъ это — не предугадывание и приготовление готоваго рецепта для будущей тактики, а то, чтобы въ партіи живо сохранялась правильная историческая оцънка господствующихъ въ каждый данный моменть формъ борьбы, живое понимание относительности данной фазы борьбы и необходимости наростанія революціонныхъ моментовъ съ точки зржнія конечной цели классовой пролетар ской борьбы.

Но надълять руководящее партійное учрежденіе такими абсолютными полномочіями отрицательнаю характера, какъ это дълаєть Ленинъ, значить искусственно усиливать въ очень опасной степени и безъ того неизбъжно ему присущій консерватизмъ. Если соціальдемократическая тактика создается не Центр. Комит., а всей партіей въ целомъ. или, — что еще вернъе; — всъмъ движеніемъ, то отдъльнымъ партійнымъ органи-заціямъ, очевидно, необходима та свобода дъйствій, которая только и даетъ возможность какъ использовать цъликомъ предоставляемыя даннымъ положеніемъ средства для развитія борьбы, такъ и развернуть революціонную иниціативу. Отстаиваемый же Ленинымъ ультрацентрализмъ, по всей сущности своей, проникнуть, на нашъ взглядъ, не положительнымъ творческимъ, но безплоднымъ будочническимъ (Nachtwächter) духомъ. Ходъ его мыслей пріуроченъ, главнымъ образомъ, къ контролю налъ партійной д'вятельностью, а не къ ен оплодотворенію, къ суже ино, а не къ разоциню, къ зашнурованию (Schuhriegelung), а не къ объединенію движенія.

Но вдвойнъ рискованнымъ является подобный эксперимент для русской соціальдемократіи именно въ данный моменть. Она находится наканунъ крупныхъ революціонныхъ схватокъ за низвъ значительной мъръ консервативный характеръ; какъ пока- верженіе самодержавія; ей предстоитъ войти, или, върнъе, она

ности въ области тактики й - что само собой разумъется для революціонной эпохи — въ полосу лихорадочнаго и скачкообразнаго расширенія и перемъщенія сферы своёго влійнія. Въ такое именно время пытаться сковать иниціативу партійной мысли и воздвигать колючій частоколь противъ стремленія партіи къ внезапнымъ расширеніямъ — значить темъ самымъ делать соціальдемократію совершенно неспособной къ выполненію великихъ задачъ даннаго момента.

Изъ развитыхъ выше общихъ соображеній о своеобразномъ содержаніи соціальдемократическаго централизма, нельзя еще, конечно, вывести конкретнаго проекта организаціоннаго устава для россійской партіи. Такой уставъ, разумъется, опредъляется въ послъднемъ счетъ тъми конкретными условіями, въ которыхъ протекаетъ дъятельность партіи въ данный періодъ, и такъ какъ въ Россіи дъло идетъ всего лишь о первой попыткъ построенія крупной пролетарской партійной организаціи — то едва ли такой уставъ можетъ наперелъ претендовать на непогръшимость, и ойъ, во всякомъ случаъ, долженъ прежде всего выдержать огненное испытаніе практики.

Но что можеть быть выведено изъ общаго представленія о гипъ соціальдемократической организаціи, это — крупныя основныя черты ея, ∂yx , организаціи, а онъ то именно и обусловливаетъ, особенно на первыхъ шагахъ массового движенія. преимущественно координирующія, сплачивающія, а не регламентирующія, не исключительныя тенденціи соціальдемократическаго централизма. И если партія будетъ проникнута этимъ духомъ политической подвижности, соединенной съ строгимъ отношеніемъ къ принципіальной устойчивости движенія и его единству, тогда очень скоро сама практика должнымъ образомъ исправить угловатости любого, хотя бы и неулачно составленнаго организаціоннаго устава. Ибо не буква устава, но смыслъ и духъ, вкладываемый активными борцами въ него, ръшають вопросъ о ценности той или иной организаціонной формы.

До сихъ поръ мы разсматривали вопросъ о централизмъ съ точки зрвнія общихъ основныхь положеній соціальдемократіи и, отчасти, русскихъ условій. Но будочническій духъ ультрацентрализма, защищаемаго Ленинымъ и его друзьями, явлнется у него не какимъ-либо случайнымъ результатомъ заблужденій, а связанъ съ проведенной у него до мельчайшихъ деталей организаціоннаго вопроса борьбой противъ оппортунизма.

Дъло "въ томъ, полагаетъ Ленинъ (стр. 52), чтобы сковать при помощи ихъ болъе или менъе острое оружіе противъ оппортунизма. Чьмъ глубже его причины, тъмъ остръе должно быть это оружіе".

Равнымъ образомъ Ленинъ видитъ въ абсолютной власти Центральнаго Комитета и въ строгомъ уставномъ ограждени партін надежную ілотину противь оппортунистическаго теченія, специфическимъ признакомъ котораго онъ считаетъ врожденное пристрастіе интеллигента къ автономизму и дезорганизаціи и его отвращение къ суровой партійной диспиплинъ, ко всякому "бюрократизму" въ жизни партіи

смысл'в слова. Всемогущее центральное учреждение со своимъ понти неограниченнымъ правомъ вившательства и контроля, по Лененскому идеалу, было бы явной безсмыслицей, если бъ оно, ограничивало свою власть исключительно чисто технической стороной соціальдемократической дівятельности, регулированіемъ всянихъ вспомогательныхъ средствъ агитаціи - вродъ доставки партійной литературы и планом'єрнаго распред'єленія агитаторскихъ силъ и денежныхъ суммъ. Политическая цъль такого -учрежденія была бы понятна лашь въ томъ случав, если бы оно могло свои силы обратить на создание единой боевой тактики, взять на себя иниціативу крупнаго политическаго дъйствія. Но что мы, однако, видимъ въ тъхъ перипетіяхъ, которыя до сикъ поръ переживало русское движение? Важнъйшіе и наиболье плодотворные цовороты тактики за послъдніе десять літь движенія не были выдуманы какимя нибудь руководителями движенія, не говоря уже о руководящихъ организаціяхъ, но всякій разъ были самопроціводьнымъ продуктомъ разгоравщагося движенія. Таковъ быль первый тапа гольтнихъ усилій Пареуса вызвать въ партійной пресста дъйствительно продетарскаго массового движенія въ Россіи, на чавшійся стихійной вспышкой колоссальной петербургской стачкц 1896 г. и впервые открывщій эру массовой экономической борьбы русскаго пролетаріата. Таковъ же былъ и второй фазисъ движенія — деріодъ уличныхъ политическихъ демонстрацій, начавшійся совершенно стихійно съ петербургскихъ студеннескихъ безпорядковъ въ мартъ 1901 г. Следующимъ крупнымъ поворотнымъ пунктомъ въ тактикъ развернувшимъ новые горизонты, — была возникшая "сама собой" массовая стачка въ Ростовъ на Дону съ ен импровизированной ad hoc уличной агатаціей, народными собраніями подъ открытымъ небомъ, пуб личными ръчами, которыя показались бы фантазіей и не могли бы прилти въ голову и самому смелому энтузіасту среди соціальдемократовъ всего нъсколько льть тому назадъ. Во всьхъ этихъ случаяхъ "дъло" шло впереди. Иниціатива и сознательное руководство соціальдемократическихъ организацій играли крайне незначительную роль. Это, однако, происходило не столько отъ недостаточной подготовленности къ своей роли этихъ спеціальныхъ организацій — хотя и этотъ моменть въ значительной степени также могь оказывать вліяніе — еще менъе, конечно, отъ отсутствія въ то время въ россійской соціальдемократіи всемогущей центральной власти въ духв развиваемаго Ленинымъ плана. Наоборотъ, очень въроятно, что ея наличност, привела бы только къ еще большей растерянности отдельных комитетовь партіи и къ противоречію между бурным з натискомъ массы и выжидательной позиціей соціальдемократіи. Можно даже сказать, что то же самое явленіе — незначительная роль сознательной инипіативы партійных центровъ въ выработкъ тактики — наблюдается какъ въ Германіи, такъ и повсюду. Боевая тактика соц. дем. въ своихъ главныхъ нертахъ вообще не "изобрътается", она есть слъдствіе непрерывнаго ряда крупныхъ творческихъ актовъ ищущей своего пути, часто стихійной классовой борьбы. И здъсь безсознательное предшествуетт сознательному, логика объективнаго историческаго процесся субъективной логикъ его носителей. Роль соціальде-

мократическихъ руководящихъ учрежденій при этомъ имъетъ

Эксплуатація труда доведена до чудовищныхъ разм'вровъ, чему не мало способствуеть и армія безработныхъ. На гильзовой фабрикъ Дуба работницы получаютъ 7 коп. съ тысячи при обязательной безперерывной 12-ти часовой работь (объдають на фабрикъ, на что полагается не болъе четверти часа). вырабатывая такимъ образомъ 25-30 коп. въ день. Теперь "по случаю войны" онъ уменьшилъ плату на 2 коп. съ тысячи... Работ ницы сначала протестовали, но за спиной стояли сотни другихъ готовыхъ занять ихъ мъста, и имъ пришлось уступить. исторія повторилась и на гильзовой фабрикъ Каца: Фабрикантъ гнутой мебели Эскизъ пошёлъ еще дальше. Уплативъ своимъ рабочимъ следуемыя имъ деньги, онъ обратился къ намъ сътакимъ предложеніемъ: "Хотите продолжать работать, то верните мнъ каждый изъ васъ по рублю, иначе закрываю мастерскую" Это прос.о дневной грабежъ! говорили рабочіе, но, послънъкотораго раздумья, понесли свои трудовыя рублевки: имъ приходилось выбирать между голодной смертью и нищенской платой за трудъ. Факты эти далеко не единичны.

Возможная мобилизація въ Волынской губ: нагнала страхт на все населеніе. Многіе удираютъ заграницу. Только и разговсровъ, что про войну. Неръдко приходится наблюдать на ули цахъ такія картинки: "грамотьй", собравъ вокругъ себя боль шую тояпу, читаетъ имъ по складамъ туманныя донесенія гене раловъ, вставляя при этомъ свои замъчанія: "много народу уже погибло"... "быотъ нашихъ"... Жалобы и стоны раздаются со всъхъ сторонъ, а въдь война только еще начинается!...

Сюда привезены: Андрей Жуковскій, Чацкина (оба арестованы на границъ съ транспортами нелегальной литературы) студенть и два матроса изъ Севастополи (имена еще неизвъстны) Арестованы: Кириллъ Городецкій (ст.), Ф. Горовицъ (интел-ка студента Завадскаго былъ обыскъ среди бъла дня, при томъ не попадили и бывшихъ въ то время у него гостей.

дибава (сообщ. латыш. тов.). Городовымъ за нъсколько дней до 1 мая было приказано обходить извъетныя улицы, ловить распространителей прокламацій, собирать прокламаціи и относить въ участокъ. Нъкоторые городовые недовольны тъмъ, что имъ не даютъ покоя и ночью. Двъ роты стояли наготовъ каждую минуту, чтобы потушить "возстаніе" въ потокахъ крови, но бупта не было. За то 5 мая были распространены по фабринамъ ваводамъ, домамъ латышскія проклумаціи въ количествъ 4000: "Чего мы требуемъ". Въ срединъ ман въ порту и по желъзнодорожнымъ мастерскимъ распространили 600 экз. майскихъ про-кламацій Р. С.-Д.-Р.-П., и-листки (300-экз.) мѣстной Латышской организаціи. 7 мая на обоихъ потеранскихъ кладбищахъ распространены прокламаціи: "Чего мы требуемъ" и "Товарищи!". Многіе собирались кучками и читали сообща. Ночью съ 18 на 19 мая появился на всіхъ столбахъ "Высочайшій манифесть" въ которыхъ отъ имени Николая Послъдняго повъствуется объ его влодъяніяхъ и преступленіяхъ противътцълыхъ народовъ и отдъльныхъ лицъ. Несмотря на старанін полицій соскрести "ма нифестъ", на взморьъ онъ красовался цълый день.

Митава. Послъ майской демонстраціи, въ Митавъ и окрест ностяхъ распространено особое (1600 экз.) возаваніе "Товарищи!" Майская прокламація "Чего мы требуемъ" распространена въ 4500 экз. Изъ нихъ 2000 въ Тройцынъ день по окрестнымъ

Энобштать. Въ апрълъ мъсяцъ и на Пасхъ было много обыс-Синіе мундиры на 20 подаодахъ прівхали и общарили всъ окрестности. Обыскали около 60 крестьянскихъ усадебъ. Въ нъкоторыхъ волостяхъ обыскали всъ усадьбы; не пожалъли и крышъ сараевъ — и ихъ испытали въ върности царю, не скрывають им онъ крамолу. Но, увы! все напрасно. Прокла-мания польпыотся все въ большемъ количествъ, и чувство не довольстванная сорыется все прче и прче Забитые батрани т поднимеютъ-свою голову

Первая судебная расправа за всеобщую стачку. 14 іюня въ Керчи Одесской Судебной Палатой (съ участіемъ сословныхъ представителей) закончено дъло о прошлогодней всеобщей забастовкъ въ этомъ городъ. Палата признала: крест. Никиту Щеботинца, мъщ. Ивана Иконова, мъщ. Акима Левченко, мъщ. Грвгорія Бондарева, мъш. Моисея Альтшулера виновными по 2 ой ч. 269 ст. ул. о нак. подсудниых же мъщ. Бенціона Борца, мъщанъ: Вульфа Могильницкаго, Дм. Панченко, Самуила Гительмана, Афанасія Найденова, Карпа Кичиджіева, Янкели Тригера, Илью Юниса, Павла Блюцарда, крест. Андрея Письменнаго, турецко-подданнаго Терасима Безеркіаниди виновными по 1 ой ч. 269 ст.

Приговорила: Щеботница, Иконова и Левченко лишить встахъ особенныхъ правъ и преинуществъ и отдать въ исправительное

арестантское отдъление на 4 года каждаго. Подсудимыхъ: Мо гильницкаго, Письменнаго, Борца, Панченко и Гительмана, по лишенји тъхъ же правъ, заключить въ тюрьму на 8 мъсяцевъ каждаго. Подсудимыхъ же Бонларева, Альтшулера, Кичиджіева, Тригера, Безеркіаниди, Юниса и Блюцарда заключить въ тюрьму: Бондарева и Альтшулера на Згода каждаго, а остальныхъ — на 2 мъс. Подсудимые: кр. Ив. Лапуза, поселянинъ Теминаръ Халилъ Оглу и мъщане Вульфъ Дранковъ и Гершъ Гройсъ оправ-

Защишали: Куликовъ и Гонтаревъ изъ Харькова, Ледницкій изъ Москвы, Кануниковъ изъ Керчи и Александровъ изъ Екатеринослава. Другіе защитники изъ Москвы не могли явиться у нихъ 17-го дъло въ Тифлисъ. Защита старалась доказать непримънимость 269 ст. (каторга). Прокуроръ, не произнося ръчи поддерживаль обвинение по 269 ст. Хотя эта статья и была примънена, но не въ высшей мъръ. Судъ примънилъ эту ста тью, повидимому, лишь потому, что это быль первый процесст по дълу прошлогодняго движенія: надо было установить пре цедентъ. Свидътели же, даже, со стороны обвиненія (офицера командовавшіе ротами), указывали, что поведеніе толпы было корректное и спокойное: не будь массы войска и перваго трупа не было бы и процесса.

Изъ Сибири пишутъ: въ доболнение къ помъщенной въ, "Искръ хроникъ обысковъ въ Красноярскъ нужно добавить, что у фельдперицы Прейсъ была найдена нелегальная литература. По рас поряженію Иркутскаго Генераль-губерпатора, Прейсъ исключена изъ школы и привлечена къ дознанію при Жандармскомъ Упра

Арестованные по дълу о взятыхъ 6-го сентября 1903 года въ Прасноярскъ типографіи Сибирскаго Союза и складъ нелегальной литературы П. Миловидова, М Келерманъ, Н. и С. Семененко (мужъ и жена), а также и Е. Бражникова (арестованные по тому же дълу позже) по распоряжению министра внутренняхъ дълъ отъ 12-го мая преданы суду Иркутской Судебной алаты. Время суда неизвъстно.

Какъ извъстно, раб. Михайловъ, сосланный по дълу ниже городской демонстраціи въ мать 1902 г. на въчное поселеніе съ лашеніемъ всъхъ правъ, еще будучи въ Россій, подаль прошеніе на высочаниее тыя о помилованіи. Опое было имъ получено уне въ Сибири, гдъ онъ жилъ въ сель Ирбейскомъ, Канскаго укада, Енисейской губ. Въ "Искръ" сообщалось, что за свой поступокт онь получиль публичную пощечину отъ товарвща по

Оставшись посль амнисти въ Сибири, сей почтенный мужь ирь любви къ искусству, сталь заниматься добровольнымъ шп. онств мъ и доносомъ на ссыльныхъ. Чемъ дальще шло время тъмъ нахальнъе становилось его поведение въ этомъ отношении. Одно его столкновеніе съ м'эстными "политиками" повело къ вооруженной самозащить со стороны одного товарища, во время которой Михайловъ былъ легко раненъ, а двое товарищей М. Гуринъ (потомъ бъжавшій изъ каталажки) и Мельцеръ были арестованы. Начальство поторопилось убрать Михайлова изъ села и онъ "по дъламъ" службы" поъхаль въ Красноярскъ, гдъ и поступиль въ мъстное желъзнодорожное депо, какъ агентъ охраннаго отдъленія.

Томскъ. Къ харантеристикъ полицейскихъ нравовъ.

З1-го мал въ два часа угра двъ дъвущия возвращались изъ городского сада домой. Ихъ провожали. Не доходя квартала до дома, он в отпустиля своихт провожатых привышись дойти одиъ. Но только что провожавшие скрънцись за угломъ. въ лесь, тав и изнасилована самымъ варвар скимъ образомъ.

По жалобъ отна пострадавшей возоуждено обло дъло, и не голяи скоро были отысканы. Изнасиловавшій оказался городовой Свинцовъ, другой городовой Мишковъ.

Какъ только слъдозатель энергично взялся за разслъдованіе, на сцену выступили мъстныя полицейскія власти, дълавшія все что можно, лишь бы помещать выяснению виновниковъ преступленія. Особенно отличился въ этомъ смысле приставъ четвер таго уч. Полякова и помицеймейстеръ Аршаулова, просивщій слъ дователя замять дело и не доводить до губернатора... На не-Россій случается рѣдко...

крмитетъ выпустилъ по этому поводу листокъ: чамъ". (№ 49.)

Въ разгаръ патріотическихъ бъснованій, нъкто врачь Валеріанг Васильевь, напившись до-пьяна въ гостинницъ "Россія", подбитый пріятелями, вздумалъ послать телеграммы: одну — Куропаткину, другую — Николаю П. Содержаніе: почему де ето не приглашають на войну, въдь онъ числится въ запасъ флота; видно позабыли, такъ онъ напоминаетъ. Отъ Куропаткина вскоръ получился отвътъ телеграммой, — содержаніе, прибливительно, таково: "благодарю, съ такими сынами Россія не погибнетъ!" — Итакъ, пьяный патріотизмъ, и тотъ — за неимъніемъ трезваго — возбуждаетъ восторгъ въ самодержавныхъ слугахъ.

1903 годъ въ Новороссійскъ. Въ концъ 1902 г. очень небольшое число жившихъ въ Новороссійскь соціальдемокартовъ завя зали сношенія съ ремесленными рабочими. Фактъ сближенія съ ремесленниками, которыхъ въ городъ наберется 2.3 сотни, ъ то время, какъ въ этомъ же городъ заводскихъ, желъзнодорожныхъ и портовыхъ рабочихъ считается не менъе семи тысячъ, объясняется не сознательно принятымъ па этотъ счетъ ръщеніемъ, а просто случайностью. До 1902 г. никакой орга-низаціи въ Новороссійскъ не было и поэтому заводить знакомства съ рабочими соціальдемократамъ приходилось заново. И отъ одинъ изъ нихъ совершенно случайно (на улицъ) познакрмился, съ рабочимъ ремесленникомъ. Знакомство довольно скоро приняло характеръ товарищескихъ отношеній. посредство этого. рабочаго, также довольно скоро ссадался одинъ кружокъ ремесленниковъ, за нимъ другой, третій... и наличныя силы процагандистовь оказались исчерпанными.

Недегальной дитературы долгое время не было. Отсутстве ея ставило пропагандистовъ въ чрезвычайно тижелыя условія. Приходилось, съ одной стороны, учащать занятія, чтобы досугъ товарищей рабочихъ не пропадалъ безполезно (первое время сходились для занятій не ръже двухъ разъ въ недълю, а если на недълъ случались праздники. то занятія происходили каждый праздничный день). Съ другой стороны, приходидосъ, такъ сказать, собственной натурой замънять недегальную дитературу. Для, достиженія этой послъдней цъли нужно было во 1) держать вфиманіе товарищей во время собестдовалій въ наявысшей степени напряженія и во 2) церечитывать всякую легальную дрянь въ видъ газетъ, чтобы выкапывать оттуда что-вибудь такое, что могло бы быть использовано, какъ злободневная, животрепешущая новость, указывающай непременно на рость соціаль-демократическаго движенія и на приближеніе краха теперещ-наго политическаго режима. Требованія на такія новости были необыкновенны. Занятій велись и съ демесленниками и съ ре-месленницами. Только спусти 6½ м'бс, послі начила занятій ўдалось достать, нелегальщину". Къ концу года товарищи одного кружка (въ другихъ прошли меньще) были озданомлены съ основами, научнаго соціализма, съ исторієй революціоннаго движенія въ Россія, съ современными революціонными и оппозиціонными теченіями въ Россія (соц. революціонеры, анархисты, "освобожденцы"), съ государственнымъ устройствомъ н вкоторыхъ западно европейскихъ страпъ; юти не дурно разбираяйсь въ во просахъ о терроръ, о "коопераціяхъ и соціализаціи". Къ "Осво-божденію" обнаруживали прямо тани брёзгливость. Прі вхавцій изъ сосъдняго города "явыкастый" сібнисть соціалисть потерй влучной утв съ рабочими соціальдемократами полное крушеніе. Вообще, пропагандисты чувствовали большое удовлетвореніе. Являлась возможность расширить работу, и два товарица-рабочје уже вели самостовтов оснами. Но въ сентноръ случило

Одинъ членъ кружка, рабочій, сдълался ренегатомъ. Хотя до предыства этотъ мерзавець не дошель, но среди обывате-лей языка за зубами держать и не думаль, а это обстоятельную прежде работу.

Затымъ надо упомянуть о томъ, что у мъстной группы была асса, наполнявшался исключительно члепскими взносами. Деньги получали даромъ), на "красный крестъ", на помощь стачечни-камъ и вообще на "боевыя цъли". За годъ израсходовано до

Среди ремесленниковъ въ теченіе года были распространены прокламаціи по поводу неисполненія губернаторомъ своего объпанія ввести 10 ти часовой рабочій день согласно 431 ст. Р. У. (объщание губернаторъ быль вынуждень сдълать въ отвътъ да счастье полиція слідователь понадся добросов'єстный, что въ около 70 подписей). Затівит распространялись прокламація об-Россій случается різдко... Дівло передано въ судъ. Мівстный шаго характера (1 разъ), "Пауки и мухи", "Різчь Гольдблата" прошеніе рабочихъ ремесленниковъ; подъ прошеніемъ было около. 70 подписей). Затвыт распространялись: прокламаціи об-

классовой характеръ, гораздо бол ве деклассирована въ точномъ смысль этого слова, чъмъ западно европейская интеллигенція. Правда, — въ связи съ юностью пролетарскаго движенія въ Россіи — это, вообще говоря, даеть значительно большій просторъ теоретической неустойчивости и оппортюнистическимъ, шатаніямъ, которыя приводять то къ полному отрицанію политической стороны рабочаго движенія, то, нарборотъ къ обратной въръ во всеспасительность террора, — и, наконецъ, къ по литическому успокоенію въ болотахъ либерализма и къ "филовъ тинъ кантовскаго идеализма.

Однако, для возникновенія специфической активной склонности къ дезорганизаціи отсутствуєть, по нашему мнънію, у "интеллигента соціальдемократа не только положительная точка опоры въ видъ буржувзнаго парламентаризма, но и подхо соціально-психическая среда. Современный западно-европейскій интеллигенть, который отдаётся культу своего пресловутаго "я" и эту "мораль господъ" тащить за собой въ міръ соціалистической борьбы и мысли, это типъ не буржуваной интеллигенціи вообще, а лишь одной опредъленной фазы ея развитія, продукть буржуазін, клонящейся къ упадку, гніющей, застывшей уже въ порочномъ кругу своего классового господства. Напротивъ того, утопическія и оппортюнистическія фантазіи русскихъ "интеллигентовъ" соціалистовъ обнаруживають скоръе склонность принимать противоположныя теоретическія формы: самоотреченія, самобичеванія. Въдь было же "хожденіе въ народъ", т. е. обязательное преображение интеллигента въ крестьяпина, для старыхъ "народниковъ" такимъ же продуктомъ беззавътной интеллигентской ръшимости, какъ недавній грубый культъ "мозолистаго кулака" для послъдователей чистаго "эко-

Совершенно иной результать получается, если ръшать вопросъ о формахъ организаціи не путемъ механическаго перенесенія готовыхъ шаблоновъ изъ Западной Европы въ Россію, а изслъдованіемъ данныхъ конкретныхъ русскихъ условій. Приписывать оппортюнизму, какъ это дълаетъ Ленинъ, постоянную привязанность къ какой-нибудь опредъленной формъ организацій, — скажемъ децентрализаціи, — значить, во всякомъ случать, не знать его внутренией природы.

Оппортюниямъ, въ качествъ такового, и въ организаціонномъ вопросъ знаетъ единственный принципъ — безпринципность. Свои средства онъ всегда выбираетъ, сообразуясь съ обстоятельствами, лишь бы они соотвътствовали преслъдуемымъ имъ

И если мы, заодно съ Ленинымъ, формулируемъ оппортюнизмъ, какъ стремленіе парализовать самостоятельное, революціонное классовое движеніе пролетаріата и сдълать его орудіемъ властолюбія буржуазной интеллягенців, то въ начальных стадіяху рабочаго движенія, эта цѣль скорѣе всего достигается не децентрализаціей, а именно строгой централизаціей, которая малосознательное еще пролетарское движение выдаеть съ головой кучкъ вождей интеллигентовъ. Хярактерно то, что и въ Германів въ пачаль соціальдемократическаго движенія, когла не выработалось еще ни сильнаго ядра созпательныхъ пролетаріевъ; ни испытапной соціальдемократической тактики, объ организаціонныя тенденціи иміли своихъ представить

По мн'янію Ленина только соціалиста-интеллигента благодаря врожденной шаткости и индивидуализму могутъ коробить столь неограниченная власть Центральнаго Комитета; настояшій же пролетарій, напротивъ того, уже въ силу своего революціоннаго классового инстинкта, долженъ испытывать н'еко торое упоеніе всей этой строгостью, твердостью и удальствомъ (schneidigkeit) своего высшаго партійнаго начальства и, съ зажмуренными отъ удовольствія глазами, подвергать себя всяческимъ суровымъ операціямъ "партійной дисциплины". "Бюро-кратизмъ versus демократизмъ", говоритъ Ленйнъ; "это и есть организаціонный принципъ революціонной соціальдемократіи по отношенію къ организаціонному принципу оппортунистовъ (стр. 151). Онъ настойчиво ссылается на то, что та же самая противоположность централистическихъ и автономистическихъ взглядовъ обнаруживается въ соціальдемократіи встахъ страпъ, дъ только противостоять другь другу революціонное и реформистское или ревизіонистское направленіе. Въ частности онъ операруеть съ примъромъ недавнихъ событій въ нъмецкой партін-и тъхъ дебатовъ, которые разыгрались по вопросу объ автономіи избирательнаго округа. Уже по одному этому небезынтересно и не безполезно провърить Ленинскія параллели.

Прежде всего слъдуетъ замътить, что усиленное подчерки ваніе природныхъ способностей пролетаріевъ къ сопіальдемократической организаціи и заподазриваніе "интеллигентскихъ" эле ментовъ соціальдемократическаго движенія, сами по себ'є еще не являются выраженіемъ "революціоннаго марксизма"; наоборотъ, столь же легко можно показать родство этихъ взглядовт съ оппортунизмомъ.

Антагонизмъ между чисто пролетарскимъ элементомъ и не пролетарской интеллигенціей — это именно тотъ общій идеологическій щить, подъ свнью котораго протягивають другь другу руки: французскій полуанархизмъчистых профессіоналистовь, съ ихъ старымъ лозунготъ "Mefiez vous de politiciens! (остерегай-тесь политиковъ!) — англійскій трэд юніонизмъ съ его недовътесь политиковъ!) — англійскій трэд юніонюває с с с с ріемъ къ соціалистическимъ "фантазерамъ" и наконецъ, — если ріемъ къ соціалистическимъ "фантазерамъ" обівшей нетербургской "Рабочей Мысли" съ ея перенесеніемъ трад-юніонистской узости въ самодержавную Россію.

Правда, до сихъ поръ въ практикъ западно-европейской со ціальдемократі, можно зам'тить несомн'внную связь между оппортунизмомъ и интеллигентскими элемента и, равно какъ. между оппортупизмомъ и децентралистическими стремленіями

въ организаціонномъ вопросъ.

Но отрывать явленія отъ той конкретной исторической почвы. — на которой они возникають, и вычеканивать изъ нихъ абстряктные шаблоны, претендующие на всеобщее абсолютное значеніе, — значить, совершать величайшій грфхъ противъ "Свитого духа" марксизма, именно — противъ его историко-діалектическаго метода мышленія.

Абстрактно разсуждая, можно только признать, что "интеллигентъ", какъ элементъ, по своему происхождению чуждый пролетаріату и вышедшій изъ буржуазіи, приходить къ соціализму не въ силу своего классового настроенія, а лишь вопреки ему, идеологическимъ путемъ; поатому онъ болъе предрасположенъ къ оппортунистическимъ шатаніямъ, чемъ созпательный пролетарій, которому его непосредственный классовой инстинкть да етъ надежную революціонную опору, если только онъ не утратиль живой связи со своей родной соціальной почвой, пролетар ской массой. Однако, въ какой конкретной форм в проявляется эта наклонность "интеллигента" къ оппортунизму, и въ частности какъ именно осязательно выражается она въ организаціон ныхъ тенденціяхъ — это во всякомъ случав зависить отъ кон кретной соціальной среды даннаго общества.

Ть явленія въ жизни нъмецкой, французской и итальянской соціальдемократів, на которыя ссылается Ленинъ, выросли на вполнъ опредъленной соціальной почвъ, именно на почвъ бур жуазнаго парламентаризма. И какъ, вообще этотъ парламента ризмъ является специфической питательной средой для современныхъ оппортунистическихъ теченій въ западно евройейскомъ соціализм'я, такъ въ частности низаторскія тенденціи оппортунизма.

Парламентаризмъ не только лишь поддерживаеть все изв'єст ныя иллюзія теперяшняго оппортунизма: переоцізнку значенія

реформаторской работы, сотрудничества классовъ и партій, мирнаго развитія и т. д., какъ мы это видьли во Франціи, Италіи Германіи. Одновременно обособляя въ соціальдемократіи ин теллигентовъ въ роли парламентскихъ дъятелей отъ пролетар ской массы и некоторымъ образомъ возвыщая ихъ надъ ней онъ создаетъ почву, на которой эти иллюзіи могуть практи чески проявляться. Наконецъ; съ ростомъ рабочаго движенія парламентаризмъ превращаетъ его въ орудіе политической каррьеры, дълая его такимъ образомъ прибъжищемъ для буржуазныхъ честолюбцевъ и неудачниковъ.

Всъми этими моментами опредъляется и извъстная склонность интеллигента оппортуниста западно европейской соціальде-

мократія къ дезорганизацій и недисциплиннированности. Второй вполнъ опредъленной предпосылкой современнаго оппортунистическаго теченія является наличность уже высокоразвитого соціальдемократическаго движенія и, следовательно, вліятельной соціальдемократической партійной организаціи. Послъдняя служить, при такихъ условіяхь, тъмъ оплотомъ революціоннаго класового движенія противъ буржуазно-парламенгарныхъ тенденцій, который необходимо разрушить, разстроить, чтобы плотное, активное ядро пролетаріата снова растворить въ аморфной массъ избирателей.

Такъ возникаютъ исторически выросшія и отлично приспособленныя къ извъстнымъ политическимъ цъля тъ "автономистическія" и децентралистическія тенденціи современнаго оппортунизма; и потому эти тенденціи должны быть объясняемы не врожденной распушенностью и "хлюпкостью" "интеллигента", какъ полагаетъ Ленинъ, а потребностями буржуазнаго парламентскаго дъятеля, не психологіей "интеллигента", а политикой оппортуниста.

Въ существенно иномъ видф представляется дъло въ самодержавной Россін, гл'в оппортюнизмъ въ рабочемъ движеніи является вообще продуктомъ не сильнаго роста соціальдемократіи и разложенія буржуазнаго общества, какъ на западъ, а, наоборотъ, политической отсталости этого общества.

Та среда, изъ которой въ Россіи вербуются соціалисты интеллигенты, имжетъ, разумжется, гораздо менъе опредъленный "Изв'єщеніе о II сътадъ". Кромъ того, отд'єльныя брошюрки разбрасывались по мастерскимъ. Вст эти произведенія нелегальной печати читались рабочими съ захватывающимъ интереромъ. Были среди года двъ стачки: одна у всъхъ портныхъ требовали повышенія поштучной платы на 100°/0 и добились желаемаго; другая — въ одной портняжной мастерской, также усич шно окончинаяся. Кром'в пропаганды среди ремеслении ковъ, соц. дем. велись занятія съ отдёльными лицами съ цёлью подготовить товарищей, могущихъ вести работу среди заводскихъ рабочихъ. Къ этимъ послъднимъ въ теченіе года обращались съ прокламаціями нѣсколько разъ. Были прокламаціи по поводу неудачной въ поябрѣ 1902 года стачки, съ выясненіемъ причинъ ея неудачи, съ указаніемъ на необходимость готогиться къ новой стачкъ и на то, какъ именно следуетъ готовиться. Другія прокламаціи говорили о положеніи пролетарі ата въ капиталистическомъ обществъ, объ его исторической роли и призывали рабочихъ примыкать къ борющейся революціонной соціальдемократіи. Распространялись также брошюрки.

Арестованы въ теченіе года были рабочіе Первушинъ, Кри вошеннъ, Ерохинъ и интеллигентъ Гогвадае; было произведенс ижсколько обысковъ.

Для характеристики настроенія заводских и портовых ра бочихъ передамъ следующій фактъ. Однажды человекъ 90 рабочихъ попросили, чтобы къ нимъ "явились соц. дем. и органивовали бы" ихъ. Когда соц. дем. пришли къ нимъ на собраніе то ени, прослушавъ ръчь соц. дем. рабочаго, предложили сейчасъ же дать 50 руб. на литературу и требовали указать средстға для немедленнаго ниспроветженія существук ніаго государственнаго строя и для торжества соціализма!! Всятиствіе от сутствія интеллигентвых в силь, эта сотня осталась почти неис пользованной... Имтя въ виду, что въ Новороссійскъ находится очень много рабочихъ, что условія, при которыхъ ймъ прихо дится жить и работать, страшно тяжелыя, что рабоче въ высокой степени озлоблены и противъ капиталистовъ и противъ администраціи, обнаруживавшей передъ ними не разъ свою гнусную лживость, что, затемъ, въ Новороссійскъ есть элеваторт (2 ой въ мірф), и стачка элеваторныхъ рабочихъ означала бы потрясеніе значительной части внутренняго рынка юго-восточ ной Россів, отправляющей черезъ Новороссійскъ за границу свой млибъ; что въ этомъ городъ имиется незамерзакций портъ, въ который приходить очень большое число иностранных биароходовъ, и стачка портовыхъ рабочихъ грузчиковъ, вынуждая экспортныя фирмы платить громадныя тысячи въ видъ неустойки ва промедление въ нагрузкъ пароходовъ, является грознымъ оружіемъ для враговъ рабочихъ въ рукахъ рабочихъ, которыхъ теперь друзья Левитскаго превращають въ орудіе для набиванія деньгами кармановъ капиталистовъ, превращаютъ темъ, что соединяють ихъ въ артели съ'круговой порукой за своевременную погрузку товаровъ въ пароходы (такъ называемыя артели сти радоровъ); «опираясь, наконецъ, кромъ этихъ и другихъ объективныхъ данныхъ, на опытъ работающихъ въ Новороссійскъ товарешей, глубоко убіжденныхъ въ продуктивности работы тамъ, я настойчиво рекомендую товаришамъ не забывать этого пункта. 30 мая 1904 года.

СОБЫТІЯ ВЪ ФИНЛЯНДІИ

Весеннія рабочія демонстраціи. Убійство Бобрикова. Протестъ студейтовъ и др. Призывъ новобранцевъ. "Аресты. Грабенъ финскаго народа и пр. и пр. и пр.

Недавно Финляндія скова обратила на себя вниманіе всего "пивилизованнаго міра: 16 іюня (ков. ст.) палъ, отъ руки самоотсамомъ зданіи сената патріота, въ оберъ-палачъ Финляндій Бобриковъ. Полробныя трогательный сообщенія— "оффиціальныя" и "неоффиціальныя" ("Новое Время", "Моск. В'єд." и пр.)— о посл'єднихъ минутахъ сатрапа, о-похоронаха и от правательно техно предо но темъ не менъе мы желаемъ отчасти "дополнить", отчасти "исправить" ихъ на основаніи самыхъ точныхъ и достовърныхъ источниковъ. Немного ранише 5 іюня (н. ст.) въ Финляндія произошля другов еще боле важное собычісь которое ассолютно незнакомо читателямь нашихь легальныхь газеть, да и иностранная печать, за исключеніемъ скандинавской, врядъ ли удълила ему заслуженное вниманіе. Мы имфемъ въ виду внушительный протестъ многихъ тысячъ финляндскихъ рабочихъ ихъ резолюцію, единогласно принятую въ разныхъ містностяхъ Финляндіи на іюнскихъ соціалистическихъ демонстраціяхъ. 5 іюня 1904 г., безспорно, навсегда останется достовамятнымъ деемъ въ исторіи, не только финляндскаго рабочаго движенія но и всей освебодительной борьбы съ россійскимъ самодержа-

централизмъ — въ липъ Лассальянскаго всеобщаго нъмецкато рабочаго союза, и, наоборотъ, автономизмъ — въ льцъ Эйзе-При всей признанной принципіальной расплывчатости тактики Эйзенахцевъ, она выявала вначительно большее активное участіе пролетарскихъ элементовъ въ духовной жизни партін. большую иниціативность самихъ рабочихъ — доказательствомъ можетъ служить, между прочимъ, быстрый ростъ провинціальной прессы у этой фракціи — вообще гораздо больше раввила здоровое стремленіе къ росту вширь, чёмъ это удавалось сдёлать Лассальянцамъ, которые, несмотря на всё свои опыты съ "диктаторами", приходили неизбежно къ все более плачевнымъ результатамъ.

Вообше нетрудно показать, что при условіяхъ, когда революціонная часть рабочей массы еще не сплочена, само двеженіе тие шатко, словомъ, - при условіяхъ, подобныхъ современнымъ русскимъ, какъ разъ строгій, деспотическій централизмъ и является специфической организаціонной тенденціей, характерной для интеллигентскаго оппортунизма. Точно такъ же, были бы совершенно безсильны противъ вторженія элементовъ какъ въ позднайшей стадіи — при наличности парламентской оппортунизма. Разъ массовой притокъ не-пролетарскихъ элесреды и передъ лицомъ сильной, кръпко сплоченной рабочей партін — соотв'ятственная тенденція интеллигентскаго оппортунизма выражается, наоборотъ, въ децентрализаціи.

Именно съ точки эртнія Ленинской боязни пагубнаго вліянія интеллигенціи на пролетарское движеніе, его собственные организаціонные взгляды крачне опасны для русской соціаль пемократіи.

На самомъ деле, ничто такъ легко и верно не порабощаетъ еше юнаго рабочаго движенія властолюбивой интеллигенціи, какъ сковываніе его панцыремъ, бюрократическаго централизма1), принижающаго борющійся пролетаріать до роли послушнаго орудія въ рукахъ "комитета".

И, наоборотъ, ничто такъ не застраховываетъ рабочаго движенія отъ всякихъ оппортунистическихъ злоупотребленій со стороны честолюбивой интеллигенціи, какъ революціонная самодъятельность пролетаріата, какъ повышеніе въ немъ чувства политической отвътственности.

И, въ самотъ дълъ, призракъ, который сегодня лишь гревится Ленину, завтра легко можеть стать реальной действи-TERSHOCTED.

Не будемъ забывать, что революція, канунъ которой мы пе реживаемъ въ Россіи, — не пролетарская, а буржуваная революція, кото ая сильно изм'внить всю обстановку соціальдемократической борьбы. Тогда и русская интеллигевція очень бы стро пропитается ясно выраженнымъ буржуазно-классовыми содержаніемъ. Если сегодня соціальдемократія является един ственной руководительницей русской рабочей массы, то на дру гой день послъ революціи буржуазія, и прежде всего ся интел лигенція, естественно будеть стремиться превратить массу въ пьедесталъ своего парламентскаго владычества.

віемъ: въ этотъ день тысячи нашихъ финскихъ товарищей впервые открыто произнесли свой строгій, но и правый судъ надъ всей преступной системой русскаго правительства — этой шай кой бандитовъ.

Грандіозныя рабочія демонстраціи съ музыкой, красными знаменами и соціалистическими р'ячами сами по себт не новинка въ Финляндіи. Годъ тому назадъ мы описывали іюнскія демонстраціи финскихъ рабочихъ, но до сихъ поръ вст опть отличались "легальнымъ" характеромъ, такъ какъ на нихъ произноси лись лишь ръчи на дозволенныя темы: говорилось обыкновенно о 8-час. рабочемъ днъ, общемъ избирательномъ правъ и задачахъ сопіализма и въ нывъшнемъ году, какъ два раза раньше особенно грандіозной была демонстрація въ Гельсингфорсъ. По словамъ легальной рабочей газеты въ процессіи участвовало 68 различныхъ расочихъ, мужскихъ и женскихъ профессіональныхъ юношескихъ, обществъ трезвости и др. — союзовъ съ 32 зна менами и съ нъсколькими оркестрами. Рабочіе, работницы в дъти въ своихъ праздничныхъ платьяхъ съ красными демонстра ціонными значками торжественно подвигались по главнымъ улицамъ города къ цѣли своего шествія — въ ближайшій лѣсъ Многочисленные распорядители выдалялись своими большими красными шарфами. За городомъ начала играть музыка и раздалось пъніе, такъ какъ въ городъ это было запрешено поли ціей, которая въ Гельсингфорст, какъ и въ другихъ местахъ, за исключеніемъ Або, гдѣ совершенно была запрешена въ послѣднюю минуту демонстрація, Выборга и Гаммерфорса, гдв было запрешено произнесение ръчей, "милостиво разръшила" демонстранію, тогда какъ представители рабочихъ союзовъ лишь *за* явили о предстоящихъ демонстраціяхъ. Уже эта "снисходитель ность" властей доказываеть силу рабочаго класса, съ организа ціями котораго вынуждены считаться русскіе ташкенцы. На мъстъ гельсингфорскаго рабсчаго праздника собралось до 10 000 чел., въ томъ числъ много интеллигенціи. По окончаніи "оффиціальной", т. е. разръшенной программы, ссстоящей въ ръчахъ на шведскомъ и финскомъ языкахъ, декламировании и музыкаль номъ исполнении соціалися ическихъ произведеній, на канедру украшенную знаменами, вдругъ всходить молодой рабочій громко и внятно по фински предлагаетъ резолюцію, которую съ восторгомъ принимаетъ десяти-тысячное собраніе. Во время чтенія постоянно раздаются изъ устъ тысячь присутствующихъ одсбрительные возгласы и гремять апплодисменты. Такого энтувіазма не вызвала ни одна рѣчь, хотя было произнесено не мало превосходныхъ ръчей, пока ораторъ мужественно читалъ резолюцію, текстъ ея, напечатанный на обоихъ языкахъ, во многихъ гысячахъ экземпляровъ искусно разбрасывался среди слушателей.

Намъ приходится пожальть лишь о томъ, что въ этой превосходной резолюціи нътъ указанія на связь между борьбой финляндскаго и русскаго пролетаріата съ нашимъ общимъ за: клятымъ врагомъ — россійскимъ самодержавіемъ. Но не слълуетъ забывать, что это первый шагъ нашихъ финскихъ, товарищей по новому пути; за нимъ, несомнънно, послъдуютъ многіе еще болье опредпленные и обще протесты.

Что же дълала полиція во время чтенія и распространенія

протеста? Она... бездійствовала!!

На рабочемъ праздникъ было много явныхъ и тайныхъ держимордъ, но они оказались, разумъется, совершенно безсильными передъ такимъ единодушіемъ рабочихъ массъ. Въ этомъ-безсиліи откровенно и сознался, по словамъ "Fria Ord", одинъ изъ главныхъ заправилъ ның шней разбойничьей гельсингфорской полиціи — коммисарт Андросовъ. Одинъ городовой спросилъ у него; не арестовать ли оратора. "Мы слишкомъ малочисленны быль ответь начальника. — Не вызвать ли намь, въ такомъ случав, казаковъ? — Неть, пока они явятся сюда, эта толна убьеть насъ. Такое же безсиле передъ народнымъ энтузіаз мом в высказали внасти и 5 февраля (нов. ст.) въ столътнюю годовшину со дня рожденія націонаў заго поэта Рунеберга. Тогда сама полиція уб'єдила н'єсколько тайвных телов'єкь об-

Кайгородову, который за неделю до каких ика, во всехъ газе тахъ опубликоваль запрещене всяких пичными нествовани кром'в празднованія... царскихъ дней. И, д'яйствительно, 5 февралятникакан полиція въ міръ не могла бы воспрепятствовать еспы финляндцамъ праздновать свой національный праздникъ

Своимъ могучимъ протестомъ въ Гельсингфорсъ и въ другихъ мъстахъ финскіе рабочіе 5 іюня разъ навсегда опровергли часто возводимыя на нихъ буржуазіей обвиненія въ "непатріотичности организованныхъ рабочихъ. Подобные упреки особенно часто раздавались въ началъ разгрома Финляндіи, и иногда рабочіе союзы и газеты, дъйствительно, подавали нъкоторый поводъ.

Когда демонстранты разошлись чинно по домамъ, полиція бросилась ловить храбраго оратора, арестовала одного субъекта

Чемъ менее въ переживаемый періодъ борьбы будеть развиваться самодъятельность, свободная иниціатива, политическій смыслъ наиболъе зашевелившагося слоя рабочихъ, чъмъ болъе ихъ будетъ водить на помочахъ и муштровать соціальдемократическій Ц. К., темъ легче будеть игра буржуазныхъ демагоговъ въ обновленной Россіи, темъ вернее жатва сегодняшних: трудовъ соціальдемократій попадеть завтра въ амбары буржуа віи. И, прежде всего, въ корнъ ошибочна сама основная мысль ультрацентрализма — преградить оппортунизму доступъ въ ра бочее движеніе при помощи организаціоннаго устава.

во французской, итальянской и германской соціальдемократіи, и русскіе соціальдемократы, счевидно, стали склонны смотр'єть на оппортунизмъ вообще, какъ на примъсь, чуждую самому пролетарскому движенію и приносимую въ рабочее движеніе лишь извив буржуазно-демократическими элементами. Если бы это было и такъ, уставныя организаціонныя рамки сами по себ'ь ментовъ въ соціальдемократію является следствіемъ такихъ глубокихъ соціальныхъ причинъ, какъ быстрое экономическое крушеніе мелкой буржуазім и еще болье быстрое политическое крушеніе буржуазнаго либерализма, отмираніе буржуазной демократіи, то — наивная иллюзія воображать, будто той или иной формулировкой партійнаго устава можно создать плотину противъ бурнаго напора этой волны. Параграфами можно подчинять себъ жизнь лишь небольшихъ сектъ и частныхъ обществъ, историческія же теченія всегда умели пробиваться сквозь самые хитрые параграфы. Кром'т того, весьма ошибочна и самая мысль, будто въ интересахъ рабочаго класса преграждать массовый притокъ элементовъ, выдъляемыхъ прогрессивно-разлагающимся буржуазнымъ обществомъ. Положеніе, что соціальдемократія, классовая представительница пролетаріата, является вмъстъ съ тъмъ представительницей всей совокупности прогрессивныхъ интересовъ общества и интересовъ всъхъ страдающихъ и угнетенныхъ буржуванымъ общественнымъ строемъ - не должно поннмать лишь въ такомъ смыслъ, что всъ эти интересы идейно обнимаются программой соціальдемократіи. Это положеніе воплощается въ д'виствительность въ форм'в историческаго развитія, въ силу котораго соціальдемократія, какъ полити ческая партія, становится все болье и болье прибыжищеми самыхъ разнообразныхъ недовольныхъ элементовъ и вмёстё съ тъмъ — дъйствительной партіей всего народа противъ ничтожнаго меньшинства господствующей буржуваіи. Нужно только чтобы соціальдемократія ум'єла всі непосредственныя печали и надежды этой пестрой, бъгущей за нею толпы неизмънно подчинять конечнымъ цълямъ рабочаго класса, духъ не-пролетар ской оппозиціи ввести въ рамки революціоннаго пролетарскаго действія, словомъ, чтобы она умела ассимилировать притекающіе къ ней элементы, переварить ихъ. Последнее же возможно только тамъ, гдъ, какъ до нынъ въ Германіи, тонъ въ соціальдемократіи уже задаеть сильное, политически воспитанное пролетарское ядро, достаточно сознательное для того, чтобы взять на революціонный буксиръ притекающіе къ партіи де-

осмълившагося говорить "безъ разръшенія", нъсколько разъ вызывала распорядителей на допросы, но все делала совершеннозря, такъ какъ главный "зачинщикъ" — ораторъ — во время скрылся и очутился заграницей, а оффиціальные организаторы демонстраціи на самомъ деле не были посвящены въ этотъ Даже финскій органь рабочей партіи отказывался отъ солидарности съ поступками отдельныхъ лицъ, за которые, молъ, не можетъ отвъчать партія. Осужденіе же этого народнаго протеста органомъ младо-фенноманской партіи вызвало, въ свою очередь, ръзкій протесть, спубликованный въ "Fria Ord" Вообще подобвая "дипломатія", пускаемая въ ходъ для "спасенія" того или другого учрежденія, начинаеть встрѣчать все болѣе и болъе строгое осуждение со стороны оппозиціонныхъ элементовъ. Теперь сообщимъ нъкоторыя неизвъстныя читателямъ подробности, относящіяся къ убійству Бобрикова. Сенять немедленно послъ выстръловъ былъ оцъпленъ полиціей и всъ находяшіяся въ немъ лица переписаны, такъ какъ перепуганнымъ властямъ началъ мерещиться "заговоръ". Фактически же Шауманъ, убившій Бобрикова, не имълъ никакихъ абсолютно помещниковъ, что немедленно и выяснилось. Онъ дъйствоваль совершенно по своей иниціативъ и на свой рискъ.

Полиція, несмотря на очевидное отсутствіе соучастниковъ въ преступленіи", произвела массу самыхъ нел'єпыхъ обысковъ 🗈 арестовъ. Число последнихъ, по слухамъ, достигаетъ 200. "Арестанты" распадаются на двъ категоріи: 1) на мнимыхъ сообщниковъ, 2) лицъ, выразившихъ свою радостъ по случаю смерти сатрапа или симпатіи Шауману. Несмотря на все желаніе полиціи создать крупное "д'єло", ей приходится быстро выпускатв-вс'єхъ "преступниковъ" за отсутствіемъ всякихъ уликъ. Городовые, врываясь въ квартиры мирвыхъ гражданъ, держали въ рукахъ револьверы. Шаумана полиція похоронила ночью, на кладбищѣ позволили присутствовать лишь его старому отцу бывшему сенатору, тайному совътнику, и сестрамъ. "Блюстители порядка" старались скрыть могилу Шаумана, сравнявъ ессъ землей; всетаки многіе отправлялись къ ней съ вънками, но стоящая у нея стража арестуеть всъхъ почитателей покойнаго. Насколько нелъпы были увъренія Бобрикова, чтонародъ "доволенъ" его политикой, что 7/8 финской націи принадлежить къ "довольнымъ" ("Новое Время"), доказываеть, кромъ упомянутой резолюціи рабочихъ, еще и то обстоятельство, что въ числф арестованныхъ за сочувствіе Шауману лицъ много крестьянъ в рабочихъ. Вотъ и славное довольство! Нътъ, вся Финляндія, отъ всей души ненавидъла Бобрикова, хотя никто не ожидалъ такого исхода.

ВОПРОСЫ ТРУДА.

Кое-что объ условіяхъ жизни иваново-вознесенскихъ рабочихъ.

Въ № 19 нашей газеты (апръль 1902 г.) въ корреспонденців изъ Иваново-Вознесенска былъ описанъ следующій случай, происшелшій на фабрикъ насл. Полушиныхъ:

"Одна работница очень сильно захворала; она не одинъразъ заявляла о своей бользни и просила отпуска — поправиться здоровьемъ, но получала отказъ. Когда однажды, ужесовствить больнай, она обратилась съ тою же простбой, ей пригрозили разсчетомъ. На слова, что нечъмъ кормиться, былъкороткій отвать: -

Чортъ бы тебя ободралъ, дохни.

"Шатаясь, пошла она съ фабрики, но, задыхаясь, съла на лавку, а минутъ черезъ пять умерла; объ этомъ доложили та-Тотъ, испугавшись, тотчасъ же оповъстилъ всюбельшику. ваводскую администрацію, и вотъ собравшаяся стая, съ цёлью выгородить себя изъ этой исторіи, придумала гнусную вешь: написала отпускъ для лъченья, положила его въ карманъ покойницы и отправила ее въ больницу.

- Этотъ фактъ, разсказанный самъ по себъ, производитъ впечатлівніе возмутительнаго преступленія, исключительной, слу

Его значеніе можеть быть понято только разсмотримъ въ общемъ и цъломъ обстановку жизни иванововознесенскихъ рабочихъ.

Пользуясь оффиціальными данными "Отчета за 1902 г. о числь фабрикъ въ Иваново-Вознесенскъ съ указаніемъ количества. работающихъ на нихъ и числъ заболъваній по родамъ болъзни 1), мы возстановимъ хотя отчасти картину ихъ жизни. и читатель пойметь, что палачи — слуги господъ Полушиныхъ, замучивши несчастную дъвушку работницу, не совершили преступленія противъ закона, царящаго на фабрикъ.

1) Помъщенъ въ "Съверномъ Краъ", № 126 отъ 15 мая 1904 г

чав и болъе строгое проведение централистическаго принципа въ организаціонномъ уставъ и болъе суровая формулировка. партійной дисцинлины въ его параграфахъ весьма цълесообразны въ качествъ плотины противъ оппортунистическихъ теченій. При этихъ условіяхъ организаціонный уставъ несомнънно можетъ служить орудіемъ въ борьбъ съ оппортунизмомъ, какъ онъ и послужилъ на самомъ дълъ французской революціонной соціальдемократіи орудіемъ противъ натиска жоресистской мъщанины; въ этомъ же смыслъ сталъ теперь необходимъ пересмотръ нъмецкаго партійнаго устава въ этомъ направленіи. Но и Подъ непосредственнымъ впечатлъніемъ послъднихъ событій въ этомъ случать партійный уставъ долженъ быть не какимъ то самодовлеженимъ оружіемъ для борьбы съ оппортунизмомъ, а лишь последнимъ принудительнымъ средствомъ для приведенія въ исполнение руководящей воли фактически имъющагося на лицо революціоннаго пролетарскаго большинства партів. Если такого большинства еше нътъ, никакіе, самые суровые бумажные параграфы не заменять его.

Олнако, этотъ наплывъ буржу зано, далеко не является единственнымъ источникомъ оппортунистических в теченій въ соціальдемократіи. Напротивъ того, другой источникъ заключается въ сущности самой соціальдемократической борьбы, въ ея внутреннихъ противорфијяхъ-Всемірно-историческое движеніе пролетаріата къ побъдъ есть процессъ, особенность котораго заключается въ-томъ, что здъсьвпервые въ исторіи народныя массы сами и вопреки всівмъ господствующимъ классамъ выполняютъ свою волю, но осуществленіе этой воли должны перенести по ту сторону современнаго общества, за его предълы. Но съ другой стороны, выработать въ себъ эту волю массы могутъ лишь въ повседневной борьбъ съ существующимъ порядкомъ, т. е. только въ его рамкахъ. Широкая народная масса съ одной стороны, и цель, выходящая за пределы всего существующаго порядка, съ другой, повседневная борьба и революціонный перевороть, — таково діалектическое противоръчіе соціальдемократическаго движенія; и отсюда вытекаеть для него необходимость на протяженіи всего своего развитія пробиваться впередъ межъ двухъподводныхъ камней: между утратой массового характера и отказомъ отъ конечной цели, между возвращениемъ къ состоянию секты и превращеніемь въ буржуазное реформистское движеніе.

Поэтому совершенно неисторической иллюзіей является мысль, будто разъ на всегда можетъ быть обезпечено революціонное направленіе соціальдемократической тактики, что разъ на всегла. рабочее движение можетъ быть застраховано отъ оппортунистическихъ шатаній. Правда, ученіе Маркса даетъ непреоборимое оружіе противъ всёхъ основныхъ типовъ оппортунистической мысли. Но такъ какъ соціальдемократическое движеніе есть массовое движеніе, и угрожающіе ему подобные камни порождаются не людскими измышленіями, а общественнымя условіями, то нельзя заран'єе предотвратить возможность оппортунистическихъ шатаній; лишь само движеніе можеть преодольть ихъ — конечно, съ помощью оружія, даваемаго марксизмомъ после того, какъ они приняли на практике осязательную форму. Разсматриваемый подъ этимъ угломъ эрвнія, оппортунизмъ представляется продуктомъ и самого рабочаго движенія, неизбъжклассированные и мелкобуржуваные элементы. Въ этомъ слу нымъ моментомъ его историческаго развития. Именно въ Рос-

¹⁾ Прим. ред. Neue Zeit. Въ Англін именно фабіанцы, особенно Веббы, являются самыми рьяными сторонниками бюрократической централизаціи и противниками демократическихъ формъ организаціи.

7

Этотъ законъ гласитъ "смерть пролетаріямъ!" — и табельщикъ, и вся заводская администрація-были его исполнителями.

Посмотрите отчетъ. По его оффиціальнымъ даннымъ, на 27.316 рабочихъ Иваново-Вознесенска въ 1902 г. пришлось 103.662 случая болъзни.

Следовательно, на одного рабочаго 3,8 разъ въ годъ, следовательно, каждый рабочій этого города болель черезъ каждые три месяца. Каждые три месяца фабрика настолько расшатывата его организмъ, что онъ долженъ былъ прибъгать къ помощи врача.

Отчетъ дълаетъ скромную оговорку, что "продолжительныя, тяжелыя заболъванія, требующія коечнаго лъченія, не вошли въ нашу таблицу".

А легкія забол'внанія, хрипота въ горяв, насморкъ, общее недомоганіе, зубная, головная боли — всів тіз случаи, въ которыхъ авторы отчета зовутъ къ себів доктора — можетъ быть, эти случаи вошли въ вану таблицу, можетъ быть, они, увеличивая число забол'вваній, дівлаютъ картину слишкомъ мрачной?

Кто хоть поверхностно, хоть по слухамъ, по двумъ-тремъ разсказамъ знакомъ съ фабричною жизнью, знаётъ, въ какихъ случаяхъ обращается рабочій къ помощи врача!

Не желая терять рабочаго времени, не желая лишній разъ нарываться на грубость мастера, которою всегда сопровождается отпускъ къ врачу — рабочій перемогается, сколько можетъ.

Получивъ иногда довольно глубокій порѣзъ — онъ наскоро обматываетъ его тряпкой — лишь бы не текла кровь! — и продолжаетъ работу. Рана засаривается, начинаетъ тнитъ — и черезъ два три дня онъ идетъ къ врачу, который часто даже и не осмотритъ внимательно — дастъ свинцовой примочки, цинжовой мази — чего-нибудь въ этомъ родъ.

Зарегистрированные отчетомъ заболъванія, не включая въ свои числа болъзней тяжелыхъ (о смертныхъ случаяхъ въ этомъ отчетъ нътъ ни одного слова) представляютъ порму страданій, въ которыхъ протекаетъ жизнь иваново-вознесенскаго про-

Всѣ заболѣванія указаны по родамъ. 24 столбіа цыфръ отмѣчають число 24 родовъ пытки, которой подвергаеть фабрика

Я раздълю ихъ на четыре класса, по той зависимости, въ которой находится ихъ происхождение отъ условій труда.

Къ первому классу я отношу травмы (пораненія), глазныя болъзни, происходящія отъ пыли, засаривающей глаза, и ушныя — вслъдствіе безпрерывнаго стука машинъ, — виды страданія, причиняемыя машиною рабочему непосредственно.

Общее количество травматическихъ пораненій составляло въ 1902 г. 9858 случаевъ. 1)

А какъ они происходять? Это достаточно ярко показываетъ корреспонденція, полученная нами на дняхъ изъ Иваново-Вознесенска.

"На ситцевую фабрику Никона Гарелина С-вей нанялся мальчикъ въ отдъленіе крахмальныхъ барабановъ. Учить новичковъ обращаться съ машиною лежитъ на обязанности завъдующаго отдъленіемъ, Сергъя Жохова, и онъ исполнялъ ее, стращая мальчика штрафами и разсчетами, ругая непечатными словами.

"У мальчика стала загибаться кромка, и онь, боясь штрафа, разсчета, пользъ отгибать ее рукою. Ему оторвало напрочь, по первые суставы, два пальца. А Сергъй Жоховъ, угрозою прогнать съ фабрики, заставилъ мальчиковъ, работающихъ въего отдъленіи, показывать, будто ихъ товарищъ нарочно сунулъруку въ барабанъ, изъ-за неохоты работать на фабрикъ.

"Когда же рабочіе изъ другихъ отдъленій стали стыдить Жохова, онъ заораль на нихъ — "не ваше дъло", выгналь вонъ и мальчики показывали на следствіи такъ, какъ хотъль Коховъ. По даннымъ отчета на этой фабрикъ происходитъ въ голъ

1. эта фабрика — одна изъ самыхъ благоустроенныхъ. На химическомъ заводъ Лепешкиныхъ на 190 человъкъ въ 1902 г. было 150 травмъ, 41 глазная болъзнь и 18 ушныхъ.

Высчитайте, читатель, сколько на этомъ заводѣ было раздроблено пальцевъ, сколько человѣкъ къ концу года остались

Невредимыми! Я до сихъ поръ бралъ числа въдь только тъхъ ранъ, которыя стальной хищникъ — машина непосредственно своими шестернями и зубцами наносить рабочему.

Перехожу ко второму классу — болъзней органовъ пище

1) Общее число глазныхъ болъзней — 8789; ушныхъ — 2476; половина (4879 и 1208) приходится на чернорабочихъ.

сіи, гдѣ соціальдемократія еще молода; а политическія условія рабочаго движенія такъ ненормальны, оппортунизмъ пока долженъ возникать въ значительной мѣрѣ изъ этого источника, изъ неизбѣжнаго развитія тактики ошупью и путемъ экспериментовъ, изъ необходимости вести тенушую борьбу въ такихъсвоеобразныхъ, безпримѣрныхъ условіяхъ и въ то же время въсогласіи съ основными принципами соціализма.

Если же это такъ, то тъмъ болъе удивительной кажется мысль — въ самомъ началъ рабочаго движенія устранить возможность возникновенія оппортунистическихъ теченій той или мной формулировкой организаціоннаго устава. Попытки поразить оппортунизмъ такими бумажными средствами на самомъ дълъ могутъ нанести глубокій ударъ не ему, а лишь самой содіальдемократіи; прекращая въ ней біеніе здоровой жизни, они ослабляютъ ея стойкость въ борьбъ не только противъ оппортунистическихъ теченій, но и — что вёдь также должно бы имъть иъкоторое значеніе — противъ существующаго общественнаго строя. Средство обращается противъ цъли.

Въ этомъ боязливомъ стремленій части русскихъ соціальдемократовъ опекой, всевъдущаго и вездъсущаго Ц. К. предохранить отъ ложныхъ шаговъ столь многообъщающее и жизнера достно развивающееся русское рабочее движеніе, намъ слышится впрочемъ, отголосокъ того самаго субъективизма, который уже не одну шутку сыграль съ русской соціалистической мыслью. Поистинъ забавны прыжки, которые бываетъ подчасъ угодно продълвнать почтенному человъческому субъекту истории въ его собственномъ историческомъ процессъ. Раздавленное и стертое въ порошокъ русскимъ абсолютизмомъ "я" беретъ реванитъ тъмъ, что въ своей революціонной мысли сажаетъ самаго себя на тронъ и объявляетъ себя всемогущимъ — въ образъ заговорщическаго комитета именемъ несуществующей "Народной Воли". Но "объектъ" оказывается сильнъе, и кнутъ скоро празднуетъ побъду, ибо онъ представляетъ собою "законное" выражение данной стадии историческаго процесса. Наконецъ, на сцену появляется, еще боле законное дитя историческаго процесса — русское рабочее движеніе; впервые въ русской исторіи, оно съ величайшимъ успъхомъ кладетъ начало созданію дъйствительной народной воли. Но тугь "я" русскаго революціонера політычно становится на голову и снова объявляетъ себя всемогущимъ вершителемъ исторіи, - на этотъ разъ въ собственной персонъ его величества центральнаго комитета соціальдемократическаго рабочаго движенія. При этомъ ловкій акробать не замічаеть, что единственнымь субъектомъ кч которому теперь перешла роль вершителя судебъ, является массовое "я" рабочаго класса, упорно требующаго себъ по всей линіи права самому д'ялать ошибки и самому учиться исторической діалектик'в. И въ конц'я концовъ скажемъ, между нами, открыто: ошибки, совершаемыя действительнымъ революпіоннымъ рабочимъ движеніемъ, исторически неизмъримо плодо творнъе и цъннъе непогръшимости наилучилого "центральнаго

Роза Люксембургъ.

варенія, дыхательныхъ органовъ и разстройствамъ общаго пип. танія. По признанію отчета "эти бользни имъютъ общія приприны въ обстановкъ, при которой производятся работы".

Болъзней первыхъ двухъ родовъ было 34.116 случаевъ, болъе тяжелаго третьяго рода — 2.489.

Это значитъ, что на у одного рабочаго г. Иваново-Возне сенска не функціонируетъ правильно организмъ.

Тяжелый воздухъ, — отсутствіе вентиляціи, — слъдовательно — для рабочихъ — недостатокъ кислорода, необходимаго для питанія, а для фабриканга — экономія въ деньгахъ, нужныхъ для предохранительныхъ приспособленій.

Остановимся на минугу на цыфрахъ, касающихся фабрики насл. Полушиныхъ, гдъ произошелъ описанный выше случай съ дъвушкой-работницей.

На этой фабрик's въ 1902 г. работало 1.710 чел. Общее число забол'вваній было 5.416, т. е. 3,2 случая на челов'яка. Какъ виштъ читатель, это ныфра науко обществлять

Какъ видитъ читатель, эта цыфра ниже общей для Иваново Вознесенска (3,8 случая на человъка).

Но, благодаря жестокому обращенью съ заболъвшими рабочими, которыхъ часто просто не пускають съ фабрики, не всъ попадаютъ къ врачу, и анализируя цыфры пріемнаго покоя фабрики насл. Полушиныхъ, мы увидимъ, что наибольшій процентъ случаевъ болъни падаетъ на такіе виды страданія, которын обусловлены постоянно-тягостными условіями труда на этой фабрикъ.

Вь самомь дѣтѣ — въ то время, какъ на сто больныхъ рабочихъ Изаново-Вознесенска праходится 2,4 случая болѣзна общаго патанія, на фъбрикѣ насл. Полушаныхъ приходится 3,1 случая. Въ то время, какъ на сто рабочихъ всего города, бывшахъ у врача, приходится 17,8 случая болѣзна органовъ пащеваренія — полушинскіе рабочіе дають 19,5%. Въ то время, какъ простудныя заболѣванія, въ частности, гриппъ, очень мало распространены въ Иваново-Вознесенскѣ — 7,4% общей заболѣваемости — фабрика Полушаныхъ даетъ колоссальный процентъ — 20,3 — процентъ, который близокъ къ проценту распространенія этой болѣзни среди чернорабочихъ (18%).

Такимъ образомъ, болъе общія страданія, обусловленныя общимъ изнуреніемъ организма, наиболъе распространены на фабрикъ Полушиныхъ.

Между тымы, случан такихы болызней — какы ушныя, заразныя, моченоловыя — болызни отдыльныхы органовы — оны — или дыйствительно мало распространены на этой фабрикы, или, скорые — просто не регистрируются пріемнымы покоемы.

Во всякомъ случать, изъ сопоставленій, слъланныхъ выше, читатель видитъ, что условія и обстановка работы на фабрикъ господъ Полушиныхъ болье вредна для рабочихъ, чъмъ вообще на иваново-вознесенскихъ фабрикахъ.

А потому и случай, разсказанный нашимъ корреспондентомъ (Искра, № 19), является, очевидно, не проявленіемъ исключительной жестокости, а необходимымъ послъдствіемъ всей постановки дъла эксплуатація на этой фабрикъ.

Къ третьему классу бользней я отношу такія, которыя находять себь почву въ расшатанномъ организмъ рабочаго. Болъзни костно-мышечной системы, гриппъ — вообще простудныя бользни, бользни кровеносной системы, бользни—нервной системы, лихорадки — всь эти бользни набрасываются на рабочаго, когда изнуренный фабричнымъ трудомъ его организмъ не можетъ оказывать имъ сопротивленія.

Эги бользна составляють 27,3% общей забольваемости.

Бол'взни же, которыя происходять оть нечистоты, паразитвческія забол'вванія, представляють интересь для нашей характеристики тымь, что-открывають намь условія викоробі ной "домашней" жизни рабочаго:

ной домашней жазни разочато, машина, сложный и тяжелый трудь, вырослаго работи в трудь, тянеть на фабрику ого жени спо тогда слагодствия фабриканть приходить кы нему на помощь. Онь строить казармы,

Тамъ, какъ арестанты въ прогнившей камеръ, располагаются рабы капитала. Двойный железныя колки, ил дета инжесплошныя нары. На нихъ въ повалку спятъ рабоче. Тамъ они хранятъ свои пожитки, сущатъ онущи, чулки. Наволоки съ матрасовъ моются два три раза въ годъ.

Два процента встахъ болтаней приходятся на паразитическія заболтванія; изъ 13 рабочихъ одинъ не въ силахъ терптать отъ паразитовъ — и обращается къ врачу.

Отчеть дъдаеть упрекь рабочимь: "Именно съ этими заболъваніями, наряду съ заболъваніями мочеполовыхъ органовъ и сифилитическими, упорнъе всего рабочіе стараются избъжать врачебнаго осмотра".

Почему бы это такъ? Авторъ отчета не задаль себъ этого вопроса — а въдь объяснение этого явления само напрашивается. Рабочему стыдно ити къ врачу съ такою болъзнью, ибо онъ,

гаоочему стыско бользнь слъдствіемъ своей личной неряшливости, стыдится въ ней признаться.

Смъшно, конечно, и задумываться даже надъ вопросомъ: виновать ли рабочій въ своихъ бользняхъ, начиная отъ смертельныхъ и кончая паразитическими заболъваніями? Я только хочу обратить вниманіе читателя на одно обсто-

ятельство. Очень можеть быть, что врачи, составлявшіе отчеть, очень хорошіе, все на подборь добросовестные люди. Но они совер-

шенно не понимають общественнаго карактера региструемых вими явлений— бользней фабричных рабочихь.

Изследуя (если, действительно, они добросовестно это делають) каждаго приходящиго къ нимъ больного рабочаго— они отмечають: грипть, травма, болезни дыкательных органовъ. Затемь, все эти цыфры объединяются въ сумму, и по-

9858 случ., гриппъ — 7607 случ. и т. д....
Они умолчали даже о смертности среди рабочихъ. Въ боль-

ничномъ отчетъ!

А какова эта смертность, показывають цыфры петербургской статистики: въ Адмиралтейскомъ участкъ, гдъ живутъ богатые люди — купцы, крупные чиновники, хозяева фабрикъ, а въ Выборгскомъ третьемъ, гдъ живутъ рабочіе на 1000 въкъ, а въ Выборгскомъ третьемъ, гдъ живутъ рабочіе на 1000

жителей ежегодно умирають 59. То есть, рабочих въ 5½ разъ умираеть больше на тысячу, чемъ зажиточныхъ людей.

Когда врачь сидить въ своемъ пріемномъ поков — и до него доносится гуль фабричныхъ машинъ, а туть — около него, въ легкихъ у рабочихъ раздаются хрипы — онъ, подчасъ, не замъчаетъ связи этихъ звуковъ.

А между ними саман близкан, саман очевиднан связь.

Металлическое гудінье колесь, свисть ремней, хряскь дробящихся чёловізческих костей — сливаются сь послівнимь вздохомь умирающей на порогів фібрики работницы — и мы слышимь живой, сочный голось вампира — капитала, высасывающаго жизнь своихъ рабовь.

На человъческихъ костяхъ, изъ человъческаго мяса и крови, строятъ капиталисты свои дворцы, а плечи пока еще живыхъ работниковъ поддерживаютъ ихъ стъны.

Когда жъ онъ рухнутъ?

столбець съ

пучается

Padoчій вопросъ на послѣднемъ съѣздѣ волжскихъ судопромышленниковъ.

Нынче ни одно собраніе предпринимателей не обходится безъ собесъдованій на тему "о судьбахъ рабочихъ". Поэтому, и на названномъ съъздъ въ порядкъ дня значился особый пунктъ, посвященный "нуждамъ судоходныхъ служащихъ". Впрочемъ, господа судопромышленники повиновались скоръе нуждъ, чъмъ модъ. Дъло въ томъ, что сохранившіяся на Волгъ старинныя формы найма в эксплуатаціи рабочихъ совершенно не гармонируютъ съ современными условіями и вредно отзываются на дальнъйшемъ веденіи промысла. Предпринимателямъ нуженъ постоянный контингентъ опытныхъ и знающихъ свое дъло ма-

тросовъ. А между тъмъ, до сихъ поръ матросы для поволжскаго судоходства набираются почти исключительно изъ крестьянь, живущихъ вдоль по теченію ръки. Наемъ обыкновенно производится въ Астрахани, гдъ ко времени открытія навигаціи скопляется около 1500 барокъ и свыше 500 пароходовъ. Такъ какъ у крестьянъ обыкновенно нътъ денегъ, чтобы во время послъть въ Астрахань, то судовладъльцы обыкновенно нанимають людей совершенно цеопытныхъ, съ темъ, чтобы заместить ихъ затемъ въ Царицынъ другими, болъе опыгными. Съ этой цълью въ рабочихъ книжкахъ, выдаваемыхъ нанимаемымъ, имъется примъчаніе, на которое рабочіе обыкновенно не обращають вниманія и которое гласить, что договорь входить вь силу лишь послъ того, какъ книжка оплачена гербовымъ сборомъ. Но и положение окончательно нанятыхъ весьма незавидно: работа очень тяжелая и работать приходится во всякое время дня и ночи, нередко подрядъ целыя сутки, иногда и больше. Заработная плата очень низка — 10 рублей и меньще въ мъсяцъ. Часто случается, что пароходы и барки по недълямъ стоятъ, и тогда матросы вовсе не получають жалованья. Понятно, что матросы бъгутъ, какъ только имъ удается найти лучшій заработокъ.

Составъ съъзда опредълиль и характеръ отношения къ поднятымъ вопросамъ. На събадъ присутствовали: 1) представители судоходной промышленности, 2) высшіе служащіе (капитаны, ихъ помощники и машинисты) и 3) и сколько санитарныхъ врачей. Что касается первыхъ, то только меньшинство изъ начь начало сознавать, что старын формы эксплуатаціи отжили свой въкъ, что если хочешь имъть хорошихъ рабочихъ, надо хорошо ихъ содержать, хорошо съ ними обращаться и хорошо имъ платить. Большинство же отстаивало старую форму оцеки: "Матросы бъгутъ потому, что крестьяне избаловались... Надо завести рабочія книжки, чтобы туда вносить всѣ проступки рабочихъ... Хозянну должно быть предоставлено право увольнять рабочихъ за дерзость... Жалища на затонахъ скверны, но, въдь, и деревенское населеніе живеть не лучше... Церковь важиве для судорабочихъ, чвиъ баня". И т. д. и т. д. Двойственность замъчалась также и у служащихъ: съ одной стороны, сами они занимають привилегированное положение и совершенно заражены цеховымъ духомъ, а съ другой — инъ приходится слишкомъ близко видъть жалкое положение своихъ сослуживцевъ нисшаго ранга и, можетъ быть, подчасъ и самииъ почувствовать свое пролетарское происхождение. Поэтому, въ то время какъ одни изъ нихъ, чувствуя себя начальствомъ, требовали, чтобы ихъ оградили драконовскими мърами отъ вредныхъ служащихъ, другіе указывали на необходимость создать сносныя условія существованія, регулировать условія найма и т. под. Единство возстановлялось у нихъ тогда, когда дъло шло о сохраненіи собственнаго привилегированнаго положенія. Такъ, они единодушно требовали для себя двухмъсячнаго срока для расторженія договора о наймі и выдачи жалованья за два мізрастористи для нисшихъ служащихъ удовлетворялись двумя недълями, а о вознаграждении для этихъ послъднихъ и ръчв не было. Что касается, наконецъ, врачей, то надо отдать имъ справедливость, что они хотъли отстоять интересы рабочихъ. Не доставало имъ только пониманія, что лучшимъ для этого средствомъ является развитіе самодъятельности самихъ рабочихъ.

Но, въ ланномъ случав все же было нъсколько предпринимателей, готовыхъ ввести нъкоторыя улучшенія, въ особенности, если это не било ихъ по карману. Но совершенно иначе отнеслись госнойа предприниката принужденныхъ таскать на себъ ужасное положеніе крючинков, принужденныхъ таскать на себъ тажести въ 18-20 пудовъ, часто надрывающихся подъ нима и принужденныхъ таскать на себъ принужденныхъ таскать на себъ принужденныхъ таскать на себъ принужденныхъ таскать на себъ принужденных подъ нима и принужденныхъ подъ нима и предложенія о необходимости устройства подражная путей, устройства бараковъ съ кухними и нъкоторня пругія, не сыли приняты. А о необходимости здъсь инспекціи, страхованія больныхъ и неспособныхъ къ труду, о регулироватий рабочаго времена никто не замкнулся. Не замкнулся. Не замкнулся. Конечно, не въ современной Россіи возможна такая организація.

хроника рабочаго движенія

И

ПИСЬМА СЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ

Бану. 20 мая закончилась стачка на табачной фабрик'в Мирзабекянцъ, продолжавшаяся фактически съ 1-го, юридически же,
съ 3-го когда рабочими были предънвлены требованія, — и
явившаяся, какъ и стачки на нъсколькихъ другихъ заводахъ и
промыслахъ въ Балаханахъ, отголоскомъ неудавшагося плана
всеобщей забастовки. Всякія неудачи всегда вызываютъ нареканія, — особенно, со стороны лицъ, неповинныхъ въ
только потому, что они ничего не дълаютъ. Такъ было и въ
данномъ случать. Нашлись даже прозорливые не по разуму люди,
которые во всеобщей забастовкть съ экономическими требованіями,
пріуроченной непосредственно къ 1, мая, увидъли какую то особую тактику "меньшинствъ". Въ то время какъ обычное сужденіе о "меньшинствъ" совершается по формулть Кузьмы Пруткова: "меньшинство" — смодовательно, "оппортунизмъ", слодовательно. "экономизмъ", въ данномъ случать умозаключали отъ
"экономизма" и приходили къ "меньшинству".

Но, какъ бы мало вниманія ни заслуживали подобныя сужденія, о майскихъ дняхъ, а, въ связи съ ними, о тактикъ мъстнаго комитета того времени, приходится говорить хотя бы уже потому, что тамъ, въ этой тактикъ, кроются нити дальнъйщихъ событій. Приближалось 1 мая, и передъ комитетомъ вставаль вопросъ о форм'в празднованія его. Комитету было изв'ястно, что минимумъ празднованія, принятый для всего Кавказа, однодневная забастовка. Тамъ, гдъ позволило бы настроеніе массъ, могла быть устроена демонстрація. Третьимь проектомъ,по крайней мъръ, такъ былъ понятъ членъ Союзнаго Комитета, - являлась всеобщая забастовка, приблизительно въ серединъ мая — началь іюня. Какъ выяснилось потомъ, изъ заявленій мъстнаго представителя Союзнаго Ком., всеобщая забастовка въ ръчи члена Союз. Ком. должна была фигурировать не въ качествъ третьяго проекта, а совершенно независимо отъ празднования 1 мая. Такъ или иначе, передъ мъстнымъ комитетомъ стояль вопрось: какъ отпраздновать 1 мая, только ли однодневной забастовкой, демонстраціей ли—или, какъ ставиль вопросъ комитеть, — той же однодневной забастовкой, усиленной всятьть затъмъ длительной всеобщей забастовкой. Исходя ивъ заявленій рабочихъ, что однодневная майская забастовка, ставшая за послъдніе годы традиціоннымъ явленіемъ, не является въ глазахъ самихъ рабочихъ демонстративнымъ актомъ, приходилось обсуждать вопрось о демонстраціи или длительной всеобщей забастовкъ. На собраніи изъ представителей районныхъ комитетовъ, на которомъ присутствовали и представители Биби-Эйбат. скаго Комитета инчакистовъ1), вопросъ этотъ подвергся всестороннему обсужденію, и подробно мотивированное предложеніе всеобщей забастовки было принято значительнымъ большинствомь голосовь. Изъ 18 человъкъ, присутствовавшихъ на собраніи, при голосованіи лишь двое (предст. Б'вло-гор. районнаго комитета) высказались за демонстрацію, да одинъ (представитель городского районнаго ком.) высказаль свое сомитьне въ успъхъ стачки. Мотивы, приводившіеся въ пользу стачки, сводились

¹) О вступленіи "инчакистовъ" — старой армянской революціонной партіи — въ ряды Р. С.-Д. Р. П. ведутся въ настоящеевремя переговоры.

Прим. Ред.

къ следующему: 1) настроеніе рабочихъ, какъ оно было передано на собрани, сейчасъ не таково, чтобы можно было раз считывать на внушительную демонстрацію; 2) въ настоящій мо ментъ, когда правительство занято войной, забастовка даже ст чисто экономическими требованіями является въ то же время и демонстраціей; в) начиная съ забастовки, мы не откажемся от демонстрацій, когда, слъдя за настроеніемъ рабочихъ въ ходъ забастовки, найдемъ, что моментъ для нея назрълъ; 4) на почвъ чисто экономическихъ требованій, соотвътствующихъ настроенію рабочихъ въ данный моментъ, мы сможемъ подвинуть къ актив ному участію болъе широкіе слои рабочато населенія; 5) эконо мической забастовкой мы отнимаемъ почву у правительства для разжиганій въ настоящій моментъ націоналистической вражды среди рабочихъ, а въ то же время поставимъ его въ щекотли вое положение или, какъ говорилось потомъ, сдълаемъ правитель ству "очную ставку" съ рабочими; 6) принимая во вниманіс ставшій извъстнымь намъ факть раздачи солдатамъ къ 1 мая по 120 боевых в патроновъ и вообще учитывая предстоящее по веденіе правительства въ случат демонстраціи, можно ожидать что демонстрація превратится въ кровопусканіе. По м'єр'в же того, какъ всеобщая забастовка будеть развертываться, тактика правительства опредълится вполнъ и можеть быть учтена върно 7) не предсказывая непрем'вннаго выигрыша стачки (въ случат проигрыша, за ней осталось бы лишь значеніе демонстраціи) есть основание думать, что требования рабочих будуть удовлетворены хотя отчасти, что благотворно отразилось бы на настроеніи рабочих»; 8) наконець, длительная забастовка несравненно лучше можеть быть использована въ агитаціонных

На этомъ собраніи выработаны были требованія, вошедшія, съ однимъ измененіемъ, въ призывной листокъ. Засъданіе затянулось до трехъ часовъ ночи, поэтому, ръшено было собраться второй разъ для выработки деталей использованія всеобщей забастовки въ цівляхъ агитаціи. Но уже послів того, какъ были приняты ръцения, когда нужно было проводить ихъ въ жизнь, въ неріодъ, когда нужно было вести энергичную подготовительную работу, на сцену выступили разногласій въ комитетъ. Одному члену комитета стало теперь казаться, что съ его стороны будеть лучше помъщать длительной забастовкъ чъмъ "принизить" забастовку; пріученую къ 1 мая, до экономических требованій. Мъстный представитель Союзнаго Ком. возражать противъ экономической забастовки съ точки арвнія конъюнктуры промышленности: И, хотя возраженія эти, какъ было показано съ цифрами въ рукахъ на второмъ собраніи, посвященномъ переръшению заново вопроса, — быть или не быть забастовкъ, были признаны неосновательными, тъмъ не менъе, до опроверженія йхъ они подкръпляли позицію одумавшагося члена комитета въ его стремлени переръшить ръшенный во просъ по новому. Второе собраніе подтвердило ръщеніе перваго, но нужно ийть въ виду, что оно происходило за день, за два до 1 ман, когда нужно было дъйствовать, и не передумывать. Въ результатъ получилось, что прокламаціи Комитета съ требованіями не были своевременно готоры. Онъ появились только перваго, — когда поздно было широко распространять ихъ, — а извъстно, что, напр. на Биби Эйбатъ наканунъ 1 мая рабочіе съ многихъ промысловъ приходили за листками съ требованіями Словомъ, если не всецьло, то въ значительной степени неуспъхъ предпріятія долженъ быть отнесенъ на счеть раздумыванія въ моменть, когда нужно дъйствовать. Съ другой стороны, въ нъ которыхъ районахъ сказался недостатокъ въ организаторской распорядительности, благодаря чему даже однодневная забастовка не можетъ считаться вполнъ удавшейся. Въ общемъ, въ завод ском'в рабони (Перный и Евдый городки) работали почти на половину, въ городскомъ район'в не работали много ремесленныхъ мастерскихъ и фабрика Мирзабекянца, но многія мастерскія, а также магазины и конка продолжали функціонировать номъ рабочемъ районъ, - работу прекратили лишь механичес мастерскія, за немногими исключеніями. Буровыя же работали всть. Полить всего забастовка была на Биби Эйбатт, гдт не

Стачка на фабрак'в Мирзабекянцъ, гдъ занято 750-790 чел. продолжавшаяся почти три недели, является незаурядной вт исторів нашего стачечнаго движенія. Но, съ другой стороны въ своемъ ностепенномъ развитіи стачка явила намъ обычный при нашихъ условіяхъ переходъ отъ экономики къ политикъ; отъ провозглащенія рабочими чисто-экономическихъ требованій до возгласовъ арестованныхъ стачечниковъ: "кончиласъ экономика, да здравствуетъ политика!" Вмъщательство администраціп началось съ того, что уже 5 мая губернаторъ вывъсиль на стънахъ фабрики свое первое объявление, предлагавшее рабочимъ получить разсчетъ въ полиціи... Дъйствія объявленіе не произвело, портому, 10-го послъдовало второе, грозившее высылкой на родину; темъ временемъ арестовано было 28 чел., по указанію управляющаго фабрикой г. Тарханъ Перевердіева. Вст подобныя мары неспособны были сломить стойкости рабочихъ фабрики, имъюшихъ устойчивую организацію, порождая въ нихъ лишь озлоблене къ администрацій, къ отдъльнымъ лицамъ, на почвъ котораго въ ихъ умахъ зародилась мысль объ убійствъ управляющаго. Съ этой мыслью рабочіе упорно носились, обраща-лись за совътомъ и содъйствіемь къ комитету. Комитету удалось отклонить рабочихъ отъ этой затьи, выяснивъ имъ соц. демя точку зрвын на фабричный терроръ. Но, несмотря на это, управляющий все же быль убить, по частной иниціатив в одного изъ озлобленныхъ рабочихъ.

Богатый агитаціонный матеріаль дала администрація; начищала ўдовлетвореніе для нах'є только вс'ях выставленных раза тецерь выдвинутый губернатором на постъ важнаго чинов-бочими требованій, лишь бы они стали на работу, грозя въ про-тивном случа высылкой въ Персію, гдв имъ должны будуты ративности и сплоченности и мъстных ремесленников . О томъ отрубить уши, носы, руки, ноги: .. и кончан ответомъ губерна тора на обращение къ нему депутации отъ рабочихъ объ освобожденіи арестованных товарищей: "Товарищей?!... Нельзя сегодня арестовывать (хотя бы и невинныхъ), а завтра освобождать. Это будеть колебаніе власти". Въ тоть же день часть депутаціи была арестована и выслана изь Баку. Высылка депутаціи и арестованных раньше товарищей была обставлена со всею подобающею самодержавію пышностью. Отъ тюрьмы до вокзала черезъ весь городъ рабочих сопровождалъ почтенный карауль изъ солдать и казаковъ. Казаки впереди, — ка заки сади — и притомъ казаковъ было такъ много, что встръ чавшіеся на пути мирные обыватели съ тревогой спрашивали себя: "не бунть ли?", пока не узнавали въ чемъ дъло. Стачка закончилась удовлетвореніемъ требованій рабочихъ, правда не полностью. По поводу стачки у Мирзабекянца Комитетомъ было выпущено нъсколько листковъ къ рабочимъ какъ этой фабрики, такъ и къ остальнымъ рабочимъ, и призывъ къ денежной под держив, позволившей рабочимъ продержаться дольше, чъмъ то допускаяи ихъ средства.

Вскоръ послъ окончанія стачки однимъ рабочимъ былъ убить управляющій фабрики Мирзабекянца. О своемъ дъйствін рабочій пошель заявить въ полицію, объяснивь, что убиль по личной непріязни къ убитому. 29 мая хоронили этого самаго управляющаго. Словно, чтобы испытать всю силу ненависти, которую сумълъ пробудить къ себъ покойный управляющій своими сыщическими продълками, къ рабочимъ явился на фабрику довъренный Мирзабекянца и предложилъ имъ идти хоронить своего бывшаго управляющаго, объщая, что въ такомъ случать рабочимъ будетъ уплачено за вст прогульные дни въ періодъ стачки. Рабочіе отказались наотръзъ и позвали къ себъ хозяина. Тотъ явился на свою фабрику къ рабочимъ подъ охраной казаковъ. Въ свою очередь, онъ предлагадъ имъ прододали". Нъсколько человъкъ, которыхъ прельстило было заманчивое предложеніе прибавки и которые выразили было свое согласіе на предложеніе, поспъшили отказаться отъ своего на мъренія, когда кто то изъ рабочихъ замътилъ, что они могутъ не вернуться съ кладбища.

Вскор в послъ похоронъ, управляющаго случились похороны одной изъ работницъ. И въ то время, какъ рабочіе отказались даже отъ повышенія заработной платы, только чтобы не идти провожать на кладбище тъло ненавистнаго управляющаго, они не задумались бросить работу, чтобы отдать послъдній долгь своему товарищу. На кладбище явилось чел. 200, остальные оставались по домамъ, на фабрику явилось не болъе 60 70 человъкъ. Видя такую настойчивость рабочихъ, новый управляющій ръшиль примънить старое, но въчно юное средство, из въстное подъ именемъ зубатовщины. Рабочимъ "не возбраня ется хоронить своихъ товарищей, но рекомендуется не ходить гурьбой, не бросать работы, а посылать выборныхъ. Наряду съ этимъ, новый управляющій предложиль выбрать старость, освівдомился у рабочихъ, въ какіе часы они желали бы, чтобы былъ пріемъ больныхъ. Но всъ эти заигрыванія не находятъ себъ сочувствія среди рабочихъ. Отъ выбора старостъ рабочіе ръ шили отказаться, на счеть посылки выборныхъ ръшили подождать политической свободы, а пока дъйствовать скопомъ и т. ц.

Одновременно со стачкой на фабрикъ Мирзабекинцъ, привлекавшей къ себъ все вниманіе и общества, и рабочихъ, — почти незамътно прошли стачки въ Балаханахъ на заводъ Мирзоева (требованія удовлетворены) и на промыслахъ Шибаева, Таранъ, Радуга, Кавказъ, еще на одномъ промыслъ и на одномъ участкъ промысла Каспійскаго Товарищества.

Баку. Хроника стачечнаго движенія въ Баку наполнилась ва послъднее время стачками въ Балаханахъ. 24 мая прекратилъ работу небольшой механическій заводъ (чел. 100 рабочихъ) Т-ва "Дружелюбія". Причина стачки — невыдача жалованья Стачка прододжалась одинъ день и рабочіе получили заработную плату.

Днемъ двумя раньше, 22-23 мая, забастовали рабочіе промысла Оріонъ. Причина стачки — невыдача жалованья втеченіе четырехъ мъсяцевъ. Четыре мъсяца рабочіе не получали регулярно жалованія, перебиваясь, кто какъ можетъ. Наконецъ, терпъніе лопнуло. Стачка тянется воть уже нъсколько дней и, конечно, закончится удовлетвореніемъ требованій рабочихъ, ибо какой же дуракъ станетъ работать, не надъясь получить заработанное, ребованія, выставленныя рабочими: уплата жалованія и введе ніе разсчетных книжекь.

Черниговъ. 18 апръля въ Черниговъ были распространены прокламаціи мъстной группой Р. С.-Д. Р. П. Прокламацій была составлена очень хорошо и понравилась рабочимъ, ванные рабочіе (ремесленники) еще до наступленія майскаго праздника, на собраніяхъ обсуждали вопросъ, какъ праздновать этотъ день; хотъли даже устроить демонстрацію, но мъстная соціальдемократическая группа, взв'всивъ м'эстныя условін, привнала, что устраивать демонстрацію было бы нецьлесообразно. Раз бочіе подчинились этому ръшенію. Вм'єсто демонстраціи рабочіе пытались устроить загородом'ь собранія, что не совс'ємь учалось, такъ какъ цолиція приняла мъры предосторожности; были поставлены ею пикеты вдоль берега Десны, гдв обыкновенно происходить катанье на лодкахъ; конные жандармы разогнали собраніе рабочихъ возлъ Троицкаго монастыря. Здъсь жэндармамъ удалось даже задержать одного мин двухъ рабочихъ, но, къ чести остальных товариней, посладним удалось отбить у жандармовъ ихъ жертвы. Также не удалось полиціи захватить рас ространителей майскихъ прокламацій. Двое изъ замъченныхъ успъли убъжать.

тели уовинть. Если сравнить теперешнее состоянь рабочаго движенія въ деть семь тому казадь, то успекть нужне по постых нужне по состоянно мъстной промышленной жизни, здъсь вобоще не можеть быть крупнаго движенія на манерь техь большихъ и малыхъ городовъ, гдъ промышленность приняла болъе или менъе опредъленную капиталистическую физіономію. Въ Черниговъ же, напримъръ, въ одномъ изъ преобъядающихъ здъсь ремесленныхъ предпріятій (по общему числу рабочихъ) очень распространена такая промежуточная форма: данный портной; съ одной *тороны*, онъ обыкновенный рабочій, ибо онъ беретъ на домъ работу ота болъе крупныхъ хозяевъ; съ другой — онъ самъ хоздинъ, т. е. обыкновенный эксплуататоръ чужого труда, ибо взятую работу онъ *уже опъ себя* сдаеть другимъ, настоящимт наемнымъ рабочимъ, пролетаріямъ, Извольте ка объединит этихъ двуликихъ "представителей груда" съ настоящимъ рабо чимъ. Далъе мелкота ремесленныхъ предпріятій, представляет не меньшее предятствіе для пропаганды и глитаціи. Наконець, сльдуеть указать на недостатокъ въ "Черниговъ соціальдемократической интеллигенціи... "Интеллигенціи"-то въ Черниговъ хоть отбавляй, но эта интеллигенція способна только на душе спасительные разговоры да на засъдание въ своей узкой скор лупъ. На какую "активность" со стороны интеллигенціи адъс можно разсчитывать, для этого характернымь примеромь можетт служить следующій факть:, на одномь "конспиративномь" либе ральномъ сговоръ одинъ мъстный интеллигентъ (человъкъ, уча ствующій въ легальной литературъ), когда зашла рычь объ обя-зательствахъ, которыя должень взять на себя каждый, примықающій къ движенію, прямо заявиль, что онь готовь принимать участіе, но никаких обязательству, заран ве принять на себя

можетъ... Какъ бы тамъ ни было, жизнь въ Россіи даже въ глухихъ ная съ губернаторскихъ объявлений, арестовъ, задабриваній и Уголкахъ, не стоитъ. Послушайте, что говоритъ "публика" о запутиванія рабочихъ, когда 60 рабочимъ-татарамъ полиція объ. містныхъ рабочихъ. Одинъ земецъ, бывшій земскій начальникъ, же самомъ говорятъ и сами хозяева мастерскихъ. Съ ненавистью говоря о требованіяхь рабочихь (10-тинасовой рабочій день, удовлетворительная пища, гуманное обращание), они, какъ говорится, скрепя сердце, боятся нарущить сделанный уступки. Къ сожальнію, далеко еще не во всъхъ ремеслахъ практикуется 10-тичасовой рабочій день (малярамь, наприм'єрь, не удалось добиться этого). Но нужно надзяться, что это — не за горами. Кром'в мъстныхъ прокламацій, въ Чернигов в, время отъ времени, распространяются прокламаціи Кіевскаго Комитета Р. С.Д. Р. П. Чувствуется страшный недостатокъ нелегальной соціальдемократической дитературы.

Иваново-Вознесенскъ. 10-го мая 1904 г. У насъ кризисъ, вызванный войною, еще не сказадся такъ сильно, какъ въ Лодзи или Бълостокъ, но грозная туча медленно надвигается и на наши головы. Массовых разсчетовъ еще не было, но на мъсто выбывшихъ рабочихъ новыхъ уже не берулъ. Во многихъ мъстахт можно видъть машины и станки, которые въ ходъ болже не пускаются. На фабрикъ Маргунина работають четыре дия въ не дълю, поговаривають о сокращения числа рабочихъ дней и на другихъ фабрикахъ. Склады завалены готовымъ товаромъ. О сверхурочныхъ работахъ давно уже не слышно. Отношеніе къ рабочимъ дълается грубъе и беззастънчивъе. Дълаются попытки понизить и безъ того низкій заработокъ. Случан кулачной расправы становятся чаще. На ткацкой Никона Гарелина С ья подмастерье Рябчиковъ таскаетъ женщину за волосы за то, что "она просила удълать станокъ", подмастерье Хохловъ бъетъ друую кулакомъ за то, что "она бросила клубокъ путанки" и т. д. Впрочемъ, здъсь самъ директоръ Оедоръ Козловъ годаетъ примъръ: мальчикъ Михаилъ Воробевъ, шнуровщикъ, наткнулся на этого царька своихъ поданныхъ и получилъ ва это плюху. Тлухое недовольство чувствуется среди рабочих и козяева ставодить на кладбище тъло убитаго, объщая, сверхъ уплаты за раются избавиться отъ наиболье сознательныхъ пролетатаріевъ, дни стачки, прибавку жалованья въ 5%. Со злобой рабочіе выбирая на мъсто нихъ самыхъ сърыхъ. Только "чуйки" явдя- отвъчали: Пусть подождетъ три недъли мы го ющіеся изъ глуши Рязанской или Тамбовской губерній, иногда

получають работу. "Только знайте, ребята, — говорить у воротъ мастеръ, - у насъ больше 10-12 рублей не заработаешь"; "Помилуй, батюшка, — взываютъ "стрые" — мы и за 9, и 8 рады служить".

Понятно, какое озлобление эти утамбовские волки" вызываютъ среди рабочихъ такими словами. Были уже случаи избіенія этой сърой массы и ихъ вагонами отправляли на родину.

Вообще, съ рабочими не стъсняют з. Мъстная администрація не считается съ положеніемъ рабочихъ и, по своему произволу, накладываетъ на нихъ новые налоги. Развъ можно иначе назвать такіе сборы? Послъ объявленія войны, по всты фабрисами высчитывали съ каждаго рабочаго 5,10.20 коп. на Красный Крестъ. "Меньше пяти копъекъ нельзя, скол ко жертвуешь? —Не хочешь жертвовать, получи разсчеть. То же самое произошло посять гибели Петропавлов ка: собирали на усиленіе флота. Въ Россіи скоро, говорять, каждый урядникъ получить формальное право накладывать на население налоги по своему усмотрънію. Фактически они этимъ правомъ уже пользуются.

Все это вызываетъ озлобдение среди рабочихъ и настроение массъ растетъ. Хотя рабочіе хорощо понимаютъ, что теперь не время стачекъ, но слишкомъ "здоровые аппетиты" хозяевъ вызывають иногда и терерь попытки добиться чего-нибудь путемъ

Въ срединъ апръля забастовали литейшики Калашниковскаго завода. Стачка вызвана была понижениемъ расцънковъ. Про держались нъсколько дней и снова вышли на работу, ничего не добившись. Иваново Вознесенская группа Съвернаго Комитета выпустила гектографированные листки.

Особенно ужасны условія работы на прядильной Бакулина. Работають "съ пуда" и съ каждаго пуда обманывають и обвъшиваютъ. Если на другихъ прядильныхъ зарабатываютъ до 35 коп., вдъсъ заработокъ около 25 коп. Напрасно требовали прядильницици работы, "съ номерами" (автоматические указатели количества работы), напрасно обращались къ фабричному инспектору. Первый разъ прядильшицы бросили работу въ январъ. Но когда голодъ и холодъ сейчасъ же загналъ ихъ обратно. Послъ Пасхи бросають вторично. Фабричный инспекторь объщаеть "похнопотать". Наконецъ, 27 мая 80 ватерщицъ вз третій разь бросають работу и снова выставляють свои требова нія. Полиціи надобда эта возня, являются тридцать казаковъ1) и начинается "война съ бабами". Сильно обозлились лихіе воины, ибо жестоко осмъивали ихъ "наши бабы". Одну беременную женщину отправили въ больницу. Работницы собирались вмъстъ съ организованными рабочими и обсуждали положеніе. За разброску листковъ была арестована одна женщина, которая назвала других двухъ. Теперь всв три уже выпущены. Первую принили на работу, а двъ послъднія, по распоряженію полиціймейстера, оставлены на улиць. Ничтожнаго увеличенія заработка все же добились. Эта стачка кое чему научила работнецъ. Въ послъднее время къ организованному движ нію примыкаетъ гораздо болье женщинъ.

1) Въ городъ всего тридцать казаковъ съ вахмистромъ во главъ, Содержатся на городской счетъ, получая по 30 руб. въ мъсяцъ. "Сами содержимъ эту сводочь, на наши денежки и на-гайки купдены" — говорятъ рабочіе.

ИЗЪ ПАРТІИ.

Агитація противъ войны. Редакціей "Искры" йзданы листки: № 14 — "Къ солдатамъ"; № 15 — "Пора!" (къ рабочимъ о безработицъ). Харьк. Комитетемъ переизданы прокламаціи "Искры": "Почему царское правительство начало войну?" (1000 экз.), "Ко всему рабочему народу" (2000 экз.) — объ печатныя — и "Ко вствиъ запаснымъ рядовымъ (500 экз.) и "Кому помугать?" (200 экз.) — гектогр. Тверской Комитетъ издалъ по поводу мобилизаціи листокъ "Ко встит тверскимъ рабочимъми крестья-

люцію собранія 286 рабочих противь войны (7000 эпь.)... скій Союзь — "Къ солдатамъ".

За апръль-май Прибалтійская латышская соц.-дем. раб. организа ція выпустила прокламаціц: 1) "Къ борьов" — 6000 экз. 2) "Съ первымъ ман" — 4000 экз., 3) "Рабочіе" — 10.000 экз., 4) "Чего мы требуемъ?" — 45.000 экз. Кромв того 2 номера "Борьбы") въ 3000 и 2000 экз. Харьк. Комитетъ за время съ 1 января по 1 іюля 1904 г. издалъ слъдующіе листки: 1) О войнъ (1500 э з.). 2) По поводу сборовъ съ рабочихъ на войну (1000 экз.), 3) Къ рабочимъ паровозостр. завода (о сдъльныхъ работахъ — 800 экз.), 4) Къ рабочимъ завода Тельферихъ Саде (300), 5) Къ рабочимъ завода Мельгазе (200), 6) Къ обществу (по поводу смерти Ми-кайловскаго — 500 экв.), 7) Объ избіеніи студентовъ при демонстраціи передъ Русскимъ. Собраніемъ (300), 8) .О голодовкахъ въ тюрьм'в (690), 9)-Къ молодежи-(оконча средн.-учебн. заведенія — 300 экз.), 10) "Циркуляръ СП—бургскаго попечителя объ отм'ян'в патріотических в манифестацій (200), 11) Первомайское воззваніе "Искры" (1000), 12) Война противъ войны (2500), 13) За что долженъ умирать русскій солдать? (3000), 14) "Ито должень быть самодерждему всероссійскимь?" (переиздано съ пуданія "Искры" въ 2000 экз.). Виъстъ съ отмъченными выше переизданными листками "Искры" — всего, 17.900 экз. Сверхъ того изданъ въ типографіи Комитета листокъ "Красцаго Креста" по доводу голодовокъ въ тюрьмів (3000 экз.). Комитетомъ распространено сверхъ того: оттискъ изъ "Искры": "Въ ожидани успѣховъ" (изл. Ц. К. — 800 экз.) и значительное количество № 55, 56, 59 и 61 "Искры". Свастоп. Ком. Крымскаго Союза издано: 1) "Къ портовымъ грузчикамъ"; 2) Листокъ по поводу предмайскихъ арестовъ; 3) О сверхурочныхъ работахъ въ портовыхъ мастерскихъ; 4) О задъльныхъ работахъ въ портовыхъ мастерскихъ. Керченской, Орг—ціей того же Союза изданъ лидастерсках в пертополом, от дастниками всеобщей стачки. Тверским по поводу, суда надъ участниками всеобщей стачки. Тверским Ком.,—, "Къ рабонимъ ситцевой фабрики Тверской мануфактуры" (60, вкз.). Томск. Ком. — "Къ. томичамъ" (по поводу ванасилования дъвушки чинами полици), Группой Соц.-Дем. Дальнаго Съвера (въ Архангельскъ) — листокъ; "Къ народнымъ учителямъ, и учительницамъ".

(Продолжение отдъла "изъ Партів", см. въ приложении).

1) И прокламаціи, и журналь печатаются въ Россіи.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Редакціи доставлены мистки: Глави. Управленія Соц.-Дем. Ц. П. и Л.: "Къ польскому обществу" и "Правительственныя насилія надъ. политическими заключенными въ.-Калвшъ"; Комитета Союза учащимся. Сибирскому Союзу, Трерскому Комитету, Гомельскому Союзу уча-

ополриному соизу, преродому помителу, гомольскому уча-щихся: Заявленія отложены, за недостаткомъ мѣста. Рядовому: "Наконецъ-то" пойдетъ въ слѣдующемъ номеръ. Отъ Ц. К.: Адресъ № 47 (бывшій VIII), отмѣняется.

готь представителя Р. С. Д. Р. Ц. въ Женевскую Кассу помощи, ссыдьнымъ и заключеннымъ въ Россіи: Получено изъ Лондона для якутскихъ товарищей — 12 фр. 60 с.; отъ н. К. С. для якутскихъ товарищей — 24 фр. 60 с.; изъ Breslau — 5 фр. отъ А. М. — 100 рублей. Передано черезъ него въ Ц. К. для якутскихъ товаришей — 20 фр.; С—ому — 53 фр. 30 с.; въ Д. скую, тюрьму —, 92 фр. 70 с.

Адресъ для всякого рода снощеній съ Центр. Комитетомъ: V. OULIANOFF, 3; RUE DE LA COLLINE (rue de Carouge, pres Pont-Neuf). GENEVE (Suisse).

.Адресъ для редакціи "Искры" и "Зари" и "Лиги Русской Реолюціонной Соціальдемократіи", Mr. Paul AXELROD, ACACIAS, GENEVE (Suisse).

"(Просять обозначать: "для редакцій" или "для Лиги"). Типография Партия. Geneve, Rue de la Coulouvrenière, 27.

ИЗЪ ПАРТІИ (продолженіе).

Впередъ или назадъ?

II. Пролетаріи и интеллитенты въ русской соціальдемократіи.

Организація, которая на второмъ съвать составила себт уставъ, въ опредъленномъ смысле толкуемый "большинствомъ" есть, на европейскій масштабъ, всего только организація руко водителей пролетарской борьбы, а не организація борющихся пролетаріевъ. Рабочей партіей наша партія пока еще является только вдейно, а не по преимущественному составу ел органи зацій (комитетовъ), въ числів членовъ которыхъ процентъ рабо чихъ весьма пезначителенъ. Съ самаго своего нарожденія, эти организаціи принимали различныя м'єры, направленныя къ тому чтобы измънить отношение между пролетарскими и интеллигент скими элементами въ болфе благопріятную для первыхъ сторону По до сихъ поръ имъ это не удавалось и не удавалось потому, что процессъ классового развитія русскаго пролетаріата, выд'яляю щій изъ него новые и повые пригодные для введеній въ партік элементы, постоянно опережался процессомъ революціопизиро ванія демократической интеллигенціи, выдівлявшимъ изъ нея по выхъ рекрутовъ соціальдемократіи. Со времени "бкономизма" характеръ нашей партійной организаціи, со стороны ея лич наго состава, сталъ — относительно — болже "интеллигентскимъ" хотя вдіяніе ся на массу усилилось. И особенно резко этотт преимущественно интеллигентскій характеръ сталъ вырисовы ваться въ "искровскую" эпоху, когда въ борьбъ за революціон но-пролетарские принципи движения и соотвътствующия имъ фор мы организаціи этого движенія, мы вступили въ столійновеніе ст естественно-выросшами "чисто-рабочими" организаціями, проти востоявшими нашимъ комитетамъ и ставшими тормазомъ для развитія движенія въ направленіи революціонной классової борьбы. Отсталые, сравнительно съ Комитетами, по своимъ ор ганизаціоннымъ методамъ и по содержанію своей работы, эти "широкія рабочія организаців" должны были уступить Комите тамъ и — сойти со сцены¹). По мысли большинства тогдашних "искровцевъ", это устраненение "широкихъ рабочихъ организа цій отнюдь не означало усиленія преимущественно-интеллигент скаго характера партійной организаціи, и только когда этоть ре зультать быль "стихійно" достигнуть, нашлись, какъ всегда, по ленинской несуразной терминологіи, "хвостисты", котбрые санк піонировали этотъ отрицательный результать и со всемь жарома наивнаго недомыслія стали чуть ли не гордиться тъмъ, что въ ор ганизаціяхъ пролетарской партіи процетаріи фигурируютъ въ роли rara avis, ръдкой птицы. Напротивъ, въ періодъ борьбы съ "демократическими" организаціями предполагалось, что распущение этихъ последнихъ сниметъ все искусственныя перегородки между "интеллигентскими" комитетами и безотвътствен ными агитаторскими и пропагандисткими кружками рабочихъ и тъмъ самымъ, позволитъ первымъ построить -"сверху внизъ" та кую прочную и достаточно широкую организацію, въ которой найдуть свое м'есто все сознательные и революціонные элементы пролетаріата и въ которой автоматически будетъ совершаться "снизу вверхъ" процессъ "вавоевания" пролетариями того положения въ партив, которое опредъляется ея пролетарской про граммой. Предполагалось, однимъ словомъ, что реформированная мъстная организация будеть политически воспитывать охвачен ные ею пролетарскіе элементы и вырабатывать изъ нихъ "будущихъ Бебелей и Ауэровъ", которые постепенно и овладжютт нашими Комитетами. Въ "Что дъдать?", какъ и въ "Письми къ товарищу, тов. Денинъ указываетъ на такія именно перс

что разрушившая ствхійно выросшія "широкія рабочія органи зація" и только еще собиравшаясь возм'ястить ихъ систематическимъ "отборомъ" передовыхъ пролетарскихъ элементовъ, вотт эта-то именно организація и создала тв'нормы, которыя были формулированы въ уставъ, принятомъ вторымъ съъздомъ, и ко торыя защищаются нынъшнимъ "большинствомъ". Эта организація руководителей движенія, какъ нельзя менъе, похожа на организацію пролетаріата, ибо последній не составляєть ся ядра, а цъликомъ паходится вив ея. Если изъ нашего устава вычести такъ ръзко дисгармонирующій съ нимъ § 1, то получится уставъ организаціи руководителей рабочаго движенія, состоящій изт Ц. О. + Ц. К. + Комитеты и Союзы. Но Комитеты и Союзы не суть простыя составныя части организацій пролетаріата, выполняющія лишь опредъленныя функців руководства. Комитеты в Союзы суть составившіяся, путемъ добровольного соединенія еди номыслящихъ, коллективности "профессіональныхъ революціоне ровъ", берущія на себя иниціативу внести порядока въ хаосъ м'в стнаго движенія и объединять дівятельность многочисленных в кружковъ, группъ и единицъ, выдъляемыхъ этимъ движеніемъ. Такъ возпикли наши комитеты и такую роль играли они ко времени сътвда. Организаціонной задачей последняго было ре гулировать взаимоотношенія между отдъльными комитетами и равносильными имъ организаціями для того, чтобы внести пла ном'врность и единство въ систему воздействія ихъ на рабоче движение и на всю массу, болъе или менъе оформленныхъ кружковъ и группъ, разсъянныхъ въ немъ. Если мы имъли основаніе назвать совокупность нормъ, опредъляющихъ эти взаимоотношенія, уставомъ Партіи, — то лишь потому, что предпосылкой нашего строительства являлся завоеванный предыдущей нашей работой вначительный авторитеть Комитетовъ въ глазахъ всей массы русскихъ сощальдемократовъ и совнательныхъ рабочихъ. Но эта то предпосылка, скажу мимоходомъ, требовала отъ насъ ведичайшей осторожности въ дълъ регулированія на шихъ собственныхъ отношеній внутри того целаго, которое я навываю — въ отличіе отъ партіи — партійиой организаціей или, если хотите, организаціей руководителей: всякое ненужное раскалываніе этой организаціи, неоправдываемое существенными пепримиримыми разногласіями, означало бы необходимо и неизбъжно аппеляцію отъ нея ка Партіи ва цилома и подрывъ авторитета этой организаціи въ глазахъ массы соціальдемократовъ. А это, въ свою очередь, поставило бы съ такой же неизбъжностью, вновь на очереди вопросъ объ остающихся до сихъ поръ не регулированными никакимъ общимъ уставомъ организаціонныхъ отношенияхъ комитетовъ къ совокупности сознательныхъ пролетаріевъ каждой містности. Отсюда уже видно, какую медвъжью услугу оказаль дълу централизма нашъ великій стратегь, когда во ими своего безшабашнаго "интеллигентскаго индивидуализма", не признающаго подчиненія своей воли волѣ коллективности, зампииль решеніе важнейших ворганизаціонных вопросовт на съвздъ ръшеніемъ ихъ па "процъженномъ" собраніи "24-хъ, которое онъ систематически терроризировалъ угрозой "сделать партію несчастной своимъ выходомъ въ отставку. Это значило расколоть партійнию отпанизацію и темъ самымъ истранита всякую возможность опираться на ся авторитеть въ д'ять регу-ляровані "сверху внизъ" всъхъ организаціонныхъ отношеній внутри партіи въ шпрокомъ смыслѣ слова. И у него хватаетъ все еще навености вопрошать меня (стр. 91): "Не попробуетъ ли онъ (Мартовъ) показать намъ, что былъ на свъть такой пар тійный съвять, что мыслимь, вообще, такой партійный съвядь въ которомъ бы большинство не закр виляло завоеваннаго вліянія 1) проведеніемъ большинства же въ центры, 2) врученіемъ

имъ власти для парализованія шаткости, пеустойчивости и рас

плывчатости?" Тов. Ленину за меня отвътиль уже Каутскій и изъ его простыхъ словъ о невозможности строить пелегальную (да и одну ли только нелегальную?) соціалистическую партію на "принципъ", подавленія числомъ голосовъ — вытекаетъ ясно какимъ въ сущности "русскимъ дикаремъ" является авторъ "Шага" въ вопросахъ политической организаціи.

Изъ сказаннаго мною уже видно, что мы — "меньшинство" — не такъ уже чужды, какъ это кажется тов. Ленину, идев "построенія партіи сверху вниять, исходя отъ съфада", если только подъ "построеніемъ партін" понимать-не канцелярскую мечту творенія изъ начего", а реальное революціонное дъло оформленія фактически слагающейся рабочей партін. Но именно, чтобы можно было строить "сверху внидъ", надо съфздомъ партійныхъ организацій воспользоваться для того, чтобы усилить въ высшей степени то начало довпрія, на которомъ — при нелегальныхъ нашихъ условіяхъ, при отсутствіи гласности й демократическаго контролядержится вліяніе комитетовъ на встхъ соціальдемократовъ и черезънихъ — на рабочую массу. И, конечно, объединение руководящихъ организацій нужно было не для того, чтобы совмъ стными усиліями накинуть и затянуть на шев сознательнаго пролетаріата "мертвую петлю" какого нибудь ультра централистическаго "плана". Значительное вліяніе, которое воплощало бы въ себъ такая объединенная и кръпкая своимъ единствомъ партійная организація, позволило бы ей безъ всякаго "кровопролитія", безъ лишнихъ треній, выполнить трудную работу проведенія сложной организаціонной стти отъ "центровъ" къ массь действительныхъ соціальдемократовъ, группирующихся около на шихъ комитетовъ. Безъ всякой "игры въ демократизмъ" и въ "выборное начало" могла бы быть совершена эта реформа, въ могла бы быть совершена эта реформа, въ результать которой мы бы имъли развившуюся изъ ный вшниго зародыша пролетарскую партію, начинающуюся отъ "встхъ сознательных пролетаріевъ и кончающуюся "конспиративнымъ ядромъ профессіональныхъ революціонеровъ". Этой стороны "организаціоннаго вопроса" для тов. Ленина, очевидно, не существовало, и намекомъ на эту сторону дела явился влосчастный § 1 устава, смыслъ котораго заключался въ напоминаніи партійнымъ организаціямъ, что онф-пока еще-являются только тфми кадрами, изъ которыхъ, путемъ повторной мобилизаціи, должна еще образоваться партійная армія.

Большинство съвзда смутно, по крайней мъръ, чувствовало что прошлое позволяеть намъ учесть силы только этого организованнаго ядра и лишь *внутри* его оформить юридически организаціонныя отношенія. Вопроса о типъ мъстной организа ціи, объ отношеніяхъ между комитетами и подчиненными имъ группами, нашт уставт зовсе не касается, и тов. Ленинъ клевещетъ на съъздъ, когда приписываетъ ему санкціонировапіе гвхъ канцелярскихъ плановъ мёстной организаціи, которые содержатся въ "Письмѣ къ товарищу".

Какъ же должна была идти постройка партіи "сверху внизъ исходя изъ п ртійнаго съвзда и имъ созданныхъ учрежденій? Меньщинство" отв'втило на этотъ вопросъ посль съпъда, когла показало. что стоящія передъ нами задачи организаціи не мо гуть быть разръщены иначе, какъ по мъръ разръщенія выдвинутыхъ развитіемъ нашей партіи вопросовъ тактики. Это значитъ слъдующее. Работа недавняго прощлаго была, по существу своему, работой вовлеченія широкихъ массь пролетаріата въ борьбу съ самодержавіемъ, какъ "обще-національнымъ" врагомъ Россіи. Для выполненія этой работы намъ достаточно было им'єть единомыслящіе комитеты, пользующіеся въ глазахъ массы достаточнымъ революціоннымъ авторитетомъ, чтобы періодически мобилизовать ее для всякаго рода политических т оказательствъ и связанные съ массой черезъ посредство раз ныхъ труппъ и кружковъ, служащихъ техническими помощни ками комитетовъ въздъль руководства массовымъ проявленіем борьбы. Ведущаяся комитетами въ этихъ-кружкахъ пропаганда у полькающів д зару нерод посредство савет бродкого прокламацій, борывка соціальдемократических в идей являются гомеопатически малот дозой соціальдемократическаго содержанія вносимаго въ Чисто политическую", революціонно-демократиче

скую агитацію противъ царизма. Такого рока-политическое руководство пролетаріатомъ не можеть считаться дайствительнымь соціальдемократическимь ру-Чтобы оно стало таковымъ, наша работа должна ководствомъ. существенно реформироваться въ томъ направленіи, чтобы даль нъйшему расширенію и революціонизированію массового движе нія соотвітствовали и развитіе и ростъ самостоятельной классовой партіи пролетаріата, вы которой "комитеты" являлись бы признанными ею ея политическими представителями. Самая агитація наша должна стать разносторонные и глубже, чтобы вм'встить вс'в составные элементы нашей классовой программы; политика Россійской Соціальдемократической Рабочей Партіи должна не "идеально" лишь, не со стороны чистоты руководящихъ ея "вождями" принциповъ, а реально, на дълъ, стать акгивной политиксй сознательнаго слоя россійскаго пролетаріата, уполномоченными котораго являлись-бы эти "вожди" (какой "хвостизмъ", неправда ли, тов. Ленинъ?); этотъ сознательный слой пролетаріата долженъ принимать, следовательно, активное участіе во вс'яхъ проявленіяхъ партійной жизни, въ процесс'я вы работки партіей ея программы, принциповъ ея тактики и мето довъ ен организаціи. Когда это будетъ на лицо, тогда мы смо жемь съ полнымъ правомъ назвать себя авангардомъ россійскаго пролетаріата, тогда и только тогда мы сможемъ надъяться, что неминуемо-предстоящій моменть ликвидаціи царизма будеть одновременно моментомъ вторженія русскаго пролетаріата, какъ сознательного класса, въ тъ сферы открытой политической жизни,

Вотъ какая громадная политическая задача стояла непосредственно передъ нами въ моментъ "ликвидаціи третьяго періода" на второмъ съвздъ; вотъ какую задачу намъ придется ръшать въ тотъ, надъемся, близкій уже моментъ, когда мы исправимъ ошибки второго съъзда и возстановимъ единство внутри своей "организаціи руководителей" для того, чтобы приступить, непосредственно и не покладая рукъ, къ работъ по превращению этой организаціи въ остовъ самостоятельной классовой пролетар-

которыя попытается захватить въ свое монопольное владение

ссійская буржуазія.

Еслибы второй сътадъ не совершилъ указанной ошибки, еслибы онъ не закончился повымъ расколомъ "организаціи руковолителей". -- первымъ лѣломъ созданныхъ имъ учрежленій было бы: принятыя съездомъ политическихъ представителей ръшенія сдплать достояність всего сознательнаго пролетаріата. Вернувинеся со съфада делегаты, выбранный ими Ц. К. не должны были бы ознакомлять местные комитеты разсказами о вновь объявившемся неуловимомъ теченій "мягкаго искровства" а тъмъ паче, о внезапномъ впаденіи Засуличъ и Аксельрода въ оппортюнизмъ", да еще такой, о которомъ ни делегаты, ни члены Ц. К. не могли сообщить "комитетчикамъ" ничего вразумительнаго, впредь до того, какъ тов. Ленинъ "покажетъ", что это за новый оппортюнизмъ. Но за то они должны были бы, черезъ посредство м'ястныхъ комитетовъ, ознакомить передовые слои пролетаріата съ принятой на съвздъ программой, съ ръщеніями събеда о принципахъ политической д'ятельности партіи и съ конкретными вопросами организаціи, разсмотренными на събедь. Обсуждение во всевозможныхъ группахъ и собранияхъ результатовъ съезда сделало бы самый съездъ, въ которомъ участвовали только представители комитетовъ, дъйствительнымъ съвздомъ партии, рамки которой сами собой опредълянись бы въ ходъ этого обсужденія. Планомърная пропаганда ръшеній съезда очертила бы, такимъ образомъ, около комитетовъ кругъ дъйствительныхъ членова партии, раздъляющихъ ея программу и готовыхъ работать подъ руководствомъ комитетовъ. Эта пропаганда связала бы съ комитетами и ихь сътядомъ, а, следовательно, и съ Ц. К., самыми прочными узами многія тысячи передовыхъ рабочихъ. И это же обсуждение позволило бы "про-

върить" ръшенія съъзда въ вопросахъ тактики и организаціи, какъ провърилъ поведение своей делегации "Бундъ", проведший черезъ многіе десятки агитаторскихъ собраній вопросъ о федераціи и автопоміи. И только по совершеніи такой "пров'єрки" мы имъли бы нравственное право говорить, что ръшенія нашего събада были не только приняты съ точки зрвий пролетаріата, но и исходили, по существу, от пролетаріата.

Да что вопросъ о "Бундъ"! Мы приняли одно опредъленное ръшеніе по очень конкретному вопросу тактики — по вопросу объ отпошеніи пролетаріата къ закону о "фабричныхъ старостахъ". Какъ могло случиться, что теперь, послъ съъзда мы не имъемъ голоса сознательного пролетаріата по этому практическому вопросу? что мы не знаемь, гдъ и какъ была принята пролетаріями наша резолюція, встр'ятившая столь различную оцънку среди насъ — "профессіональныхъ револю-ціонеровъ"? Не означаеть ли этоть факть, что у насъ еще нътъ партійной жизни за предълами "интеллигентскихъ" коми-

Но партія развивается не однимъ обсужденіемъ принциповъ своей политической деятельности, а больше всего самымъ про цессомъ этой дъятельности. И если бы мы ушли со съъзда, какъ единая партійная организація, передъ нами встала бы вадача такой работы на мъстахъ, въ которой могла бы проявиться, какъ живой организмъ, пролетарская партія.

Сфилать отдильныя проявленія нашей агитаціи отдильными актами политической самодъятельности сознательных рабочихъ; ввести ихъ въ кругъ вопросовъ общественной жизни, моноподизированныхъ до сихъ поръ реакціонной, либеральной и радикальной буржуазіей; добиться коллективнаго вывшательства ихъ въ сферу этихъ вопросовъ, какъ самостоятельной политической силы; использовать, следовательно, организуемыя нами и независимо отъ насъ организующіяся рабочія собранія для выработки коллективного митнія пролетаріата по вопросамъ политической жизни; пріурочить къ проявленіямъ этого коллективнаго мнънія наши манифестаціи и протесты — и во всей этой работь действительного политического руководства вости одну, опредъляемую нашей программой, линію - линію самостоятельной классовой политики пролетаріата, внів которой немыслимо существованіе классовой пролетарской партіи.

Эта громадная и новая работа не можеть быть осуществлена разрозненными силами слабыхъ мъстныхъ комитетовъ. Въ ней намъ необходимъ центральный комитеть. И нашъ Ц. К. (продолжимъ свою "утопію") беретъ въ свои руки дъло качественнаго подъема уровня нашей работы, въ цъляхъ выработки, въ процессъ политической борьбы, дъйствительно пролетарской партіи. Ц. К. непосредственнымъ вліяніемъ и разсылкой своихъ агитаторовъ и пропагандистовъ помогаетъ мъстнымъ комигетамъ справиться съ работой ознакойленія сознательныхъ рабочихъ съ результатами съвзда. Онъ пропагандируеть въ комитетахъ методы систематическаго воздъйствія на рабочую массу въ цъляхъ выработки въ ней элементовъ классового самосознанія. Наступаеть японская война. Ц. К. береть въ свои руки дъло мобилизаціи россійскаго пролетаріата для систематическаго протеста-противъ войны во имя его классовыхъ интересовъ. Небольшая группа толковых, агитаторовъ объезжаеть всь центры движенія, съ помощью мъстныхъ комитетовъ собираеть рядь сходокь, проводить определенныя резолюціи, знакомитъ возможно-широкіе круги рабочихъ съ перипетіями авангюристской политики самодержавія, съ конкретнымъ соотношеніемъ выступающихъ на политической сценъ общественныхъ съ поведеніемъ буржуазіи, съ зигзагами либераловъ. Время отъ времени, изъ подполья нелегальныхъ собраній волна пролетарскаго протеста выливается въ открытую уличную демонстрацію. Политическая д'вятельность соціальдемократіи выражается уже не въ разрозненныхъ прокламаціяхъ комитетовъ статьяхъ. И. О., она становится подитической д'вательностью deca: И на почев только стой ощейся политическом обрьбы класса можеть идти успъпно дъло-"формальной органи зации" его передовыхъ элементовъ.

Въ дълъ этой организаціи мы идемъ "сверху внизъ, исходя отъ съвзда". Но мы "идмеъ" не въ пустое мъсто, не въ царство тъней, а въ такую среду, въ которой "снизу вверхъ" совершается процессъ "самовольнаго" объединенія пролетаріевъ, ихъ "стихійной" организаціи. Мы привътствуемь этотъ "самовольный процессъ, потому что онъ является прямымъ результатомъ нашей агитаціи, потому что при условіи, что содержаніе этой агитаціи дъйствительно соціальдемократическое, и сама ор ганизація "стихійно" стремится служить не ограниченнымъ какимъ нибудь целямъ "самопомощи" на профессіональной почве, а цълямъ классовой борьбы. Но мы знаемъ хорошо, что намъ нужна централизованная партійная организація. Не боясь создаваемыхъ рабочими "самовольныхъ" организацій, мы, однако, не думаемъ подчинять этимъ организаціямъ всецть своей бое вой, сверху внизъ строящейся, конспиративной организаціи, мы не "строимъ партіи снизу вверхъ". Мы заявляемъ право нашей конспиративной организаціи, санкціонированной сътадомъ и "общественнымъ митеніемъ" сознательнаго пролетаріата, подчинять своему революціонному контролю д'вятельность этихъ самовольныхъ рабочихъ организацій — въ целяхъ поддержанія единства политическаго д'айствія и въ цаляхъ "конспиративнаго отбора". И чемъ содержательне въ соціальдемократическомъ смыслъ слова будетъ наша агитація, чъмъ болъе развита будетъ политическая жизнь всёхъ этихъ рабочихъ организацій, тъмъ меньше опасности, что централизующая руководство ихъ дъятельностью "организація профессіональных в революціонеровъ" идейно и матеріально "оторвется отъ массы", тъмъ итэоноети что она превратится въ заговоримичест жокъ.

Вотъ тотъ "оппортюнизмъ нынфшняго "меньшинства", который, по Ленину, является результатомъ психологіи интеллигентскаго индивидуализма", возставшаго противъ "пролетарской дисциплины"! Страшное слово, нечего сказать; но, если посмотръть "въ глубь вещей", то появление этого страшнаго слова найдетъ свое достаточное объяснение.

Въ самомъ деле, если поставить вопросъ: въ какомъ отношеніи стоить "пролетарская дисциплина" къ той организаціонной утопіи Ленина, которую мы подвергаемъ критикъ, то отвътъ будетъ одинъ: то, что Ленинъ идеализируетъ въ своей системь, какъ высшее проявление прирожденной пролетарской дисциплины, есть не что иное, какъ политическая пассивность и сравнительная партійная неэрълость большинства сознательныхъ пролетаріевъ; пассивность и незрълость, на которыхъ держится нехитрое зданіе "досельшней" нашей партійной органи-

Группы соціальдемократовъ интеллигентовъ — среди которыхъ въ ничтожномъ количествъ териются отдъльные пролетаріи — руководять очень еще неразвитымь рабочимь движеніемъ на мъстахъ. Основные кадры этого движенія — сознательные рабочіе — плохо организованы, плохо воспитаны политически. не проявляютъ достаточной степени активности въ вопросахъ общаю направленія движенія, въ вопросахъ партійной тактики. Отдельныя попытки проявить свою активность ("бунты" рабочихъ организацій противъ комитетовъ) терпять жалкое фіаско, потому что содержание ихъ протеста черезчуръ узко, слишкомъ примитивно, чтобы оказать вліяніе на общее направленіе работы партіи, которая давленіемъ внёшнихъ условій вынуждена ставить себ'в широкія ціли, въ масштабів, опредвляемомъ громадностью исторической задачи, въ ръщени которой мы, - соціальдемократы, — должны принять участіе. Но — въ массъ

Попытка — въ "противовъсъ объединению Комитетовъ создать объединение этихъ организации въ "дъйствительно-рабо чую" партію, делавшаяся около времени второго съезда, должна была и терй'ёть фіаско, въ силу политической отсталости ея иниціаторовъ.

¹⁾ Судя по некоторымъ сообщеніямъ изъ Баку, Екатеринослава, Одессы, вопросъ этотъ занималъ сознательныхъ рабочихъ. Органъ московскихъ типографовъ ("Въстникъ" № 5) выступилъ противъ тактики, предписанной съвздомъ.

своей — сознательные рабочіе слишкомъ, еще политически неопытны; не имъя ни нашего (интеллигентовъ) опыта предыдущихъ революціонныхъ покольній, ни достаточно теоретических т знаній и знакомства съ рабочимъ движеніемъ передовыхъ странъ они слишкомъ далеко отстають отъ "сливокъ" соціальдемократической интеллигенціи, чтобы, какъ равные съ равными, соу частвовать съ ними въ ръшеніи вопросовъ партійной политики И тъ вопросы, которые на "высотахъ" партіи ставились въ широкомъ объемъ крупныхъ проблемъ программы и тактики — ор тодоксія или бернштейніанизмъ, самостоятельная революціонная политика или политика credo? -- эти вопросы для массы "рядо выхъ" принимали "упрощенный" видъ — стачка или демонстра ція? экономическое улучшеніе или "долой самодержавіе"? профессіональная касса или революціонная организація? При та кихъ условіяхъ, какъ только наступила должная "гармонія настроенія" между "управляющими" и "управляємыми", какъ только сознательные рабочіе вошли цъликомъ въ интересы непосредственной борьбы за свержение самодержавия, а комитеты поставили сколько-нибудь сносно агитацію въ интересахъ этой борьбы, - между тъми и другими установились организаціонныя отношенія, исключающія прежнія мучительныя тренія и основанныя на болже или менье полномъ довъріи рабочихъ къ комитетамъ и къ ихъ, недоступной контролю рабочихъ, политикъ. Опираясь на такую гармонію, комитеты на второмъ съезде выработали свою "внутреннюю конституцю". И вотъ теперь тов. Ленпнъ, принимая за данное абсомотазмъ комите товъ въ мъстномъ движени, какъ результатъ партійной незръ лости широкихъ круговъ рабочихъ, хочетъ сдълать этотъ абсо лютизмъ организаціоннымъ принципомъ всей партіи, причемя наивно выводить этотъ свой принципъ изъ исторически прехо дящаго момента пролетарской пассивности, которую онъ возво

дить въ санъ прирожденной "пролетарской дисциплины. Рабочіе спокойно присутствовали при томъ, какъ ихъ коми теты изъ "бернштейніанскихъ" становились "ортодоксальными" въ то время какъ убогая мъстная практика, въ сферъ которой они только и жили, была равно далека и отъ бернштейніанскихъ и отъ рев. соц.-дем. принциповъ. Рабочіе спокойно терпять, какъ комитеты выносять резолюціи противъ "меньшин-ства" и въ пользу "меньшинства", оставаясь при самомъ смутномъ пониманіи "большинства и меньшинства" и при полномъ невъдънія того отношенія, какое имьють споры между ними къ вопросамъ мъстной практики. Такова печальная дъйствительность, кричащая о томъ, сколько намъ еще нужно работать чтобы сделать партію нашу продетарской не по субъективнымъ только настроеніямъ, ее одушевляющимъ, а и по характеру ея внутренняго строенія. И эту цечальную дъйствительность тов Ленинъ идеализируетъ, какъ высшее выражение присущей про летарию дисциплины! "Клевещутъ на пролегаритъ по вопрос о неподготовленности (его) къ организаціи", демагогически вос клицаеть онъ (стр. 145): "Не пролегаріату, а нъкоторыми интеллигентамъ изъ нашей партіи не достаетъ самовоспитанія въ организаціи и дисциплины, господа" (ibid). И все это по тому случаю, что пролетаріать еще не поднялся на такую высоту по литическаго пониманія, которая позволила бы ёму озять под свой контроль всю работу руководства "нъкоторыхъ интеллигентовъ", возинившихъ, что они, помощью ежевыхъ рукавицъ и "уставчика", спасуть пролетаріать оть его собственной "стихій ности", влекущей его въ сторону "буржуазной идеологіи"... Тов. Ленинъ глубоко убъжденъ въ томъ, что, какъ карась "лю битъ", чтобы его жарили въ сметанъ, такъ и пролетарій "предпочитаетъ", чтобы политика рабочей партін велась комитетами изъ интеллигентовъ (изъ техъ, которые получать отъ П. К. свидътельство въ самоосвобождения отъ "индивидуализма"), что бы вопросы партійной тактики оставались вічно достояніемъ интеллигентскихъ "верховъ" партіи. А кто не раздъляеть этой "любви" пролетаріата, кто не върить въ спасительность такой вытекающей изъ премтической необытности дисциплины кто до вы оту "буржуваный индивидуалисть"

Да, карась любитъ, чтобы его жарили въ сметанъ. До такой степени любить, что готовь воспъвать ту сковородку, на ко торой онъ жарится. Вы не върите? "Попытки эти (попытки "меньшинства" систематизировать свои взгляды. Л. М.) замъча тельно подтверждають высказанное уже на съезде партіи соображеніе о различіи точекъ зрівнія буржуазнаго интеллигента присоединяющагося къ соціальдемократіи, и пролетарія, сознавшаго свои классовые интересы. Напр., тотъ же "Практикъ" новой "Искры"... изобличаетъ мени въ томъ, что партія представляется мнъ, какъ "огромная фабрика" съ директоромъ, въвидъ Ц. К., во главъ ея. "Практакъ" и не догадывается, что выдвинутое имъ страшное слово сразу выдаеть психологию буржуазнаго интеллигента, незнакомаго ни съ практикой, ни съ теоріей пролетарской организаціи". (стр. 147)

Остановимся пока на этихъ словахъ. Тов. Ленинъ, когда писалъ ихъ, долженъ былъ знать досконально, что тов. "Практикъ" — пролетарій, которому фабрика знакома не по изслъдованію Туганъ-Барановскаго, а на собственной шкуръ. Тов. Ленинъ не могъ не знать этого, но, такъ какъ для него "истина есть результать судоговоренія", то онь считаеть себя вправъ говорить, по поводу Практика, о "точкъ зрънія буржуазнаго интеллигента, присоединяющагося къ соціальдемократіи", о "психологіи буржуазнаго интеллигента", незнакомаго... даже съ "практикой пролетарской организаціи".

По существу вопроса, Ленину отвъчаетъ тов. Р. Люксембургъ Нужна удивительная примитивность мысли, чтобы, какъ это дълаетъ Ленинъ, сказать: "дисциплина и организація, которыя съ такимъ трудомъ даются буржуазному интеллигенту, особенно легко усваиваются пролетаріатомъ, именно благодаря этой фабричной "школъ". Ленинъ заявляетъ, что фабрика "научила пролетаріать организаціи" и упускаеть при этомь изъвиду, что фабрика организуеть только техническую дъятельность людей, тогда какъ въ развитіи ихъ политической дъятельности фабричная дисциплина является темъ первымъ препятствиемъ, которое пролетаріямъ приходится преодольть борьбой. Воображать, поэтому, что пролетарская партійная организація такъ и должна быть копієй съ организаціи фабрики, — это значить подтвердить худшія изъ обвиненій, какія досель были предъявлены нашему дезорганизатору.

"Смертельная боявнь передъ этой (фабричной) школой, непонимание ея организующаго значенія, характерны именно для пріемов'ь мысли, отражающихъ мелкобуржуазныя условія существованія". Сильно сказано, тов. Ленинъ! Только не кажется ли вамъ, что представление рабочей партии въ видъ большой "политической фабрики" очень типично отражаетъ взгляды весьма "индивидуалистичнаго" для себя просвъщеннаго русскаго администратора, который для "подлой черни" не можетъ и представить себъ другой "организующей школы", какъ школы пассивнаго механическаго повинсвенія, а "политическое руководство " надъ этой "чернью " отождествляеть съ "руководствомъ" фабричнаго надсмотрщика?

Въ разговорахъ объ "интеллигентскомъ индивидуализмъ" и въ ссылкахъ на примъръ зап.-европейскихъ рабочихъ партій авторъ "Шага впередъ" снова проявляетъ поразительное от сутствіе исторической перспективы. Послушать его, такъ "массовой интеллигентъ революціонеръ при вслийх условіях и везда, сообразно своей "природь", является въ политической организаціи индивидуалистомъ-автономистомъ. Но, какъ же быть съ "интеллигентскими" организаціями старыхъ бланкистовъ? какъ быть съ нечаевцами? какъ быть съ Народной Волей? какъ быть съ Р. Р. 8? какъ быть, наконецъ, съ нашимъ нынъщнимъ "большинствомъ", строящимъ ультра-централистически свою чисто "интеллигентскую организацію? Впрочемъ, о "большинствъ или, по крайней мъръ, о тов. Ленинъ еще не сказано здёсь госледнее слово. Мы, по крайней мере, не теряемъ надежды увидъть современемъ, когда тов. Ленинъ разойдется съ нынъшнимъ "большинствомъ", возстыніе "индивидуальности; тов. Ленина противъ, имъ же созданной организаціи. И тогда, быть можеть, всв члены парти будуть имъть матеріаль для того, чтобы судить, насколько тов. Ленинь въ своей индивидуальной политической даятельности даннаго момента считается сь дисциплиной той коллегии, въ которую онь входить?

Клевещутъ на пролетаріать, — плачется Ленинъ, — говсоя объ его неспособности къ организаціи. Тов. Ленинъ, напротивъ, благоговъйно въритъ въ способность русскаго пролетаріата къ организаціи. Онъ только хорошо помнить, что "организація. При такомъ опредъленіи, способность пролетаріата къ организаціи означаеть способность принимать "уставную грамоту", какъ "принимали" ее въ свое время "освобождаемые" крестьяне. А пролетарская склонность къ организаци означаетъ жгучую любовь къ управлению помощью присланныхъ "сверху" уставовъ Не скверная ли это насмъчка тов. Ленипа надъ нынъшней далеко не идеальной степенью политическаго развитія нашихт пролетаріевъ, падъ ихъ политической пассивностью, благодаря которой они не умѣють, подобно нѣмецкимъ, напр., рабочимъ сами организоваться въ политическіе союзы, самоуправляющі еся, воспитывающіе своихъ членовъ и самостоятельно "перевари вающіе всю сложность соціальдемократической программы То положение дель, при которомь, пока не появилось "интел лигентскаго комитета, передовые рабочіе, большей частью, не могуть сами пойти дальше образования кружка саморазвития цеховой кассы или разрозненной (lose) организаціи, распростра ненія литературы, — это положеніе, свидътельствующее о гро мадности работы организаціоннаго самовоспитанія, предстоящей пролетаріату, тов. Пенинъ идеализируєть, какъ полную готовность пролетаріевъ къ тому, чтобы ихъ "за взжали" ватъ, организовали "сверху", строя всю организацію на базисъ пассивности! И этотъ человъкъ, до мозга костей пропитанный психологіей заговорщика, для котораго политическая пассивность широкихъ слоевъ пролетаріата является необходимымъ базисомъ для развитія ихъ активной революціонности, въ роли пушечнаго мяса, идущаго въ бой подъ командой "кръпкой организаціи профессібнальныхъ революціонеровъ", ловъкъ утверждаетъ, что "онъ даетъ рабочимъ стимулъ къ организаціи". Она "защищаеть" рабочихъ, увъряя, что они "склонны къ той специфической организаціи, которую онъ пропов'єдуєть которая считается съ рабочими, не какъ съ субъектами всесторонней политической двятельности, а какъ съ объектами упрощеннаго политическаго возд'ыйствія "профессіонально революціонныхъ" комитетовъ, какъ съ пассивными орудіями въ рукахъ этихъ комитетовъ. Еще разъ — не скверная ли это насмъщка так "защищать" русских рабочих отъ "клеветы" "меньшин-ства"? Не означають ли, слъдовательно, слова о "пролетарской дисциплинъ перефразировки того положенія, что карась лю бить, чтобы его жарили въ сметанъ?

Сознательные рабочіе должны обратить самое серьезное вниманіе на этотъ вопросъ. Дальнъйшая ихъ политическая пассивность въ дълахъ партіи является серьезной опасностью для всего пролетарскато дъла. Дальнъйшее безуслоское довъріе къ политическому руководительству нынфшнихъ интеллигентскихъ организацій, руководимыхъ, въ звою очередь, "ленинцами" можеть привести къ вытравленію изъ нашей партіи и тёхъ черть пролетарской партіи, которыя она уже себ'є привила. Пусть знають сознательные пролетаріи, что жупель "оппорту-низма въ организаціонных вопросахъ" есть просто вздоръ, придуманный для гипноза "несознательных интеллигентовъ" ибо оппортунизмъ не можетъ ограничиваться вопросами организаціи, и оппортунистическое різшеніе послідних должно быть связано съ оппортунистическимъ пониманіемъ самых задачъ партіи. А оппортунистическое пониманіе этихъ задачъ бываетъ весьма разнообразно, но всъ виды его могуть быть сведены къ одному источнику. Этотъ источникъ — отрипаніе тересовъ борьбы съ самодержавіемъ, во имя ли превратныхъ представленій о сущности организацій, т. с. во имя идеализацій "организаціи сверху", покоящейся на полной пассивности механически организуемыхъ массъ, во имя ли недовърія къ "стихійности массъ", — кто, по какимъ бы то ни было причинамъ, ставить препятствія процессу политическаго самовоспитанія пролетаріата, путемъ его активнаго участія въ выработкъ политики его партіи; кто, по какимъ бы то ни было побужденіямъ, противодъйствуетъ такому углубленію нашей политической работы, при которой пролетаріи въ самой повседневной борьбъ получали бы импульсы къ политическому самовоспитанно въ ходъ постояннаго ихъ вмъшательства, какъ сознательной силы, въ общественную жизнь современной Россіи; кто пытается (см. "Шагъ впередъ") отвлечь ихъ вниманіе оть этих тактическихъ задачъ къ чисто механической работь организации сверху на предметь выработки изъ массы соціальдемократовъ простого гехническаго аппарата управленія пролетарскими массами, готъ оппортунистически приспособляетъ задачи соціальдемократіи къ убожеству той политической обстановки, въ которой пролетаріать д'влаеть свои первые шаги, къ потребностямъ "общенаціональной" революціи, нуждающейся въ рабочихъ, только какъ въ революціонно-настроенной массъ. Тотъ на революціонность своего настроенія — является оппортунистомъ постольку, поскольку онъ отказывается теперь же работать надъ формированіемъ изъ пролетаріата самостоятельной классовой силы. И противъ этого оппортунизма сознательные рабочіе должны повести самую р'єпительную борьбу. И этотъ оппортунизмъ, въ отличіе отъ выдуманнаго Ленинымъ. не сможеть ограничиться областью организаціонных вопросовъ, онъ непремънно проявится и въ области тактики, и въ области программы, и въ области текущей политики.

Дъйствительные принципіальные сторонники пролетаріата изту "интеллигенціи" должны, въ свою очередь, освободиться отъ гипноза этого вида оппортунизма, проводящаго, подъ флагомъ "пролетарской дисцицлины", самое "хвостистское" санкціонированіе такихъ тенденцій нашего движенія, которыя означають временную неспособность пролетаріата играть иную роль чъмъ роль пассивнаго орудія буржуазной революціи.

Пролетарская партія или организація интеллигентскихъ руководителей несознательных пролетарских массъ -- такъ стоитъ теперь вопросъ, который тов. Ленинъ пытается окутать туманомъ абстрактно-метафизическихъ противопоставленій. Разносторонняя соціальдемократическая тактика, развивающая эле-менты такой партіи, или упрощенная тактика "вовлеченія массъ въ общереволюціонную борьбу съ самодержавіемъ, на неизмённомъ базисе политической пассивности передового слоя пролетаріата? Политическая самод'вятельность пролетаріевъ или въчная опека надъ ними непролетарской организаціи? Такъ стоить вопрось, на который каждый члень партіи должень ать себъ отчетливый и ясный отвътъ.

И если сознательные рабочіе, дъйствительно, "оклеветаны" Ленинымъ, пытающимся увърить своихъ интеллигентныхъ читателей, что карась любить, чтобы его жарили въ сметанъ, то они приложать все свои усилія къ тому, чтобы ответь партіи на этотъ вопросъ гласиль:

"Рос. Соц.-Дем. Раб. Партія сознательно хочеть быть и остаться классовымъ движеніемъ организованныхъ рабочихъ массъ" (Ман. Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи 1898 г.). Л. М.

Съ Урала. (Запоздало за недост. мъста). На И съъздъ нашей Пар. Уралъ былъ представленъ только делегатами Уфим. Ком. Группа соціальдемократовъ въ Перми, не примыкавшая къ покойному "Союзу соціальдемократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ", образовала Пермскій комитеть только въ іюль 1902 года и съ 10 с. Осталось въ кассь — 259 фр. 70 с.

сентября этого же года начала еженедъльно издавать летучіе листки. Связи этото комитета въ рабочей средъ постепенно кръпли и развивались. Послъ провала 7-8 октября 1903 года издательская д'ыятельность этого комитета сократилась, но Ц. К. послалъ немедленно въ Пермь свъжія силы, при помощи которыхъ удалось поддержать связи въ рабочей средъ. вала изданы были листки: 1) О кассахъ борьбы, 2) За что судятъ рабочихъ Златоуста? (составлена Уфимскимъ комитетомъ), 3) По поводу арестовъ 7-8 октября. Къ первому января текущаго года распространенъ листокъ "Новый годъ". Въ январъ же выпущена прокламація къ рабочимъ Мотовилихинскаго пу-шечнаго завода и переиздано "Извъщеніе о второмъ съвадъ Рос. Соц. Дем. Раб. Партіи", составленное Цент. Ком. За это же время (съ октября) Пермскимъ комитетомъ распространялись: 1) тридцатые, 41 и 43 номера "Искры" (въ десяткахъ экземпляровъ), 2) оттиски изв "Искры" ("Революціонный годъ", "Рабочая партія и крестьянство" (изъ № 3), "Начало германской соціальдемократін") въ сотняхъ экземиляровъ, 3) брошюры: "Ра бочій день" и "Софья Перовская" (сотни экземпляровъ), "Іюльскія событія въ Одессъ" (300 экземпляровъ), "Пауки и мухи" (700 экземпляровъ). Эта литература, доставляемая сначала черезъ О. К., а затъмъ черезъ Ц. К., могла удовлетворить литературный голодъ лишь въ самой минимальной степени.

До послъдняго съъзда наша Партія не могла регулярно проввлять себя въ громадномъ заводскомъ районъ Средняго Урала на востокъ отъ Уральскаго хребта. Весною 1903 года О. К., а затъмъ Ц. К. постарался сосредоточить въ этомъ районъ силы и средства, необходимыя для организованія "Средне-Уральскаго

Въ первомъ листкъ (сентябрь) "Ко всъмъ" (о революціонномъ движеній посл'єдняго времени и о роли революціонной соціальдемократій) и въ краткомъ "Заявленіи" этотъ комитетъ объявиль о своемъ существованіи и о томъ, что онъ будеть работать въ духъ программы, тактическихъ и организаціонныхъ взглядовъ; формулированныхъ "Искрой". За первое полугодіе своего существованія Средне-Уральскій комитеть издаль на гектографъ (100-200 экземпляровъ) 1) Листокъ Уфимскаго комитета "За что судять рабочихь Златоуста?" 2) Листокъ Сибирскаго союза (о южныхъ событіяхъ), 3) Прокламацію "Новыи годъ" (къ первому января 1904 года), 4) Письмо къ заводскимъ рабочимъ № 1 (исторія возникновенія нашей партіи, чего она хочетъ и къ чему идетъ, второй съвать), 5) "Извъщение о второмъ съвать Рос. Соп.-Дем. Раб. Партин". Въ то же время черезъ руки комитета прошли 1) сотни экземпляровъ печатныхъ листковъ о алатоустовской бойнъ, о кишиневской ръзнъ, о крестьянскихъ волненіяхъ и т. д., 2) десятки экземпляровъ "Искры" до № 43 и оттиски упомянутыхъ выше статей изъ нея, 3) сотни экземпляровъ агнтаціонныхъ брошюръ ("Хитрая механика", "Кто чъмъ живетъ", "Рабочій день", "Софья Перовская", "Польскія событія въ Одессь", "Пауки и мухи" и т. д.) и по нъсколько экземпляровъ Туна, Эрфуртская программа, Къ деревенской бъдность польки нот в "и- такъ дальше.

Безъ регулярной доставии значительнаго количества литературы и безъ постояннаго притока свъжихъ революціонныхъ силь изъ Россіи "Ураль съ милліономъ промышленно-ваводского населенія будеть спать такъ, какъ онъ спаль до сихъ поръ, т. е. будетъ спать сномъ, полнымъ самыхъ тяжелыхъ кошмаровъ, — сномь, заставляющимъ кричать и метаться, заставляющимъ мучительно бороться съ призраками. Устная пропаганда и агитація менѣе чѣмъ гдѣ-либо можетъ замѣнить литературу: сотни тысячь рабочихь разбросаны по громадному району, одинь заводъ, напр. отстоитъ отъ другого на сотни верстъ. Разъезды гребують слишкомь много силь, времени и средствъ.

Естественно, что комитеть съ самаго начала старался организовать по заводамъ и утвяднымъ городамъ революціонным группы, способным ботте или ментве самостоятельно вести работу. Но низкій культурный уровень развореннаго наседенія и угнесовнательное или безсознательное) задачи самостоятельной классовой политики пролетавлата в ста в тобляеть организательной политики пролетавлата в ста в тобляеть организательной стауоть выработки революціонных комительно вести работы политической пол жизни совершенно замкнутой, въками отръзанной отъ всего міра. Здъсь нътъ движенія рабочихъ съ мъста на мъсто, здъсь люди крѣпко привязаны къ своимъ угламъ и пришлымъ рабочимъ работы не полагается. Прибавьте къ этому необходимую въ началъ дъла слабость и бъдность связей и конспиративную невинность м'естныхъ рабочихъ, — и вы поймете, какой теоретической и практической выдержкой, какимъ количествомъ силъ и ловкости должны располагать, двигающіеся съ завода на заводъ организаторы. Если же на заводъ не оказывается связей со служащими и съ мъстной интеллигенціей, если приходится обращаться непосредственно къ рабочимъ, то только рабочій же можетъ явиться этимъ организаторомъ. Только очень выдержанные и опытные товарищи, съвыше зубы на революціонной работь и не растративніе на ней своихъ силь, окажутся здысь на

Регулярно доставляемая партійная литература, между прочимъ, значительно сократитъ разъъзды и поможетъ руководить работой заводскихъ группъ, но одной привозной литературой Уральскіе комитеты ограничиться не могуть. Исторія промышленнаго развитія Урала и весь строй его жизни настолько своеобразны, что отв'яты на ц'ялый рядъ вопросовъ требуютъ для Урала спеціальныхъ формулировокъ. Уралъ все еще ждетъ своей революціонной литературы.

Все это настойчиво ставить предъ Уральскими комитетами новую, уже чисто техническую задачу: для Урала должна быть поставлена, хорошо оборудованная, типографія. Съ такими задачами отдъльные комитеты справиться не могутъ. Только совэта смогутъ что-нибуль сдълать въ указанномъ направленіи. Они должны, въ виду этихъ задачъ, сблизиться, составить одинъ Уральскій Союзъ (Въ настоящее время образовался единый Уральскій Ком. Ред.)

Сдавленный еще въ тискахъ крепостническихъ отношеній, богатый Ураль не можеть развивать своихъ производитель-Стъсненный со всъхъ сторонъ капиталъ во что бы то ни стало хочеть взять свое и не останавливается ни передъ какими формами эксплуатація. Въ результать самое ужасное положеніе рабочихъ и чисто нищенское существование цълыхъ слоевъ населенія, безпомощно ищущихъ какого-нибудь выхода и готовыхъ. въ свою очередь, на все.

Невольно возникаетъ вопросъ, какъ создалось подобное положеніе, гдъ искать выхода? И при первомъ взглядь на исторію развитія Урала у васъ вырывается одинъ крикъ: Долой самодержавіе! Предъ вами открывается цъльная картина широкой беззастенчивой и безконтрольной эксплуатаціи целаго края въ интересахъ узкой группы титулованныхъ холоповъ самодержавія. Кажется, нигцъ слъцая политика его не проводилась такъ последовательно и безсовестно: оно брало отсюда все, что какими бы то ни было средствами могло взять, не отдавая обратно ни гроща.

Громадный агитаціонный матеріаль еще не использовань на Уралъ. Умъніе использовать его, значить создать новаго, могучаго и непримиримаго врага самодержавію и несколько непоколебимыхъ точекъ опоры для мірового дёла соціальдемократіи.

Въ Бернскую Сибирскую и Эмигрантскую Кассу (состоящую изъ организацій Бунда, Загр. Лиги Р. С.-Д., П. С.-Д., С. Р. и Лат. С.-Д.) поступило въ іюнѣ и іюль для якутскихъ товарищей:

Отъ цюрихскихъ товарищей — 75 фр.; черезъ "Бундъ" — 16 фр., и черезъ соц.-рев. — 192 фр. Всего съ указанными въ № 68 "Искры" Касса получила 1940 фр. 80 с. Изъ нихъ отправлено въ Якутскъ въ мав черезъ тов. А. — 266 фр. и въ іюль влено въ лкутскъ въ матв черевъ тов. А. — 200 фр. и въ поль черезъ Лигу — 1.000 фр. Возвращены Бунду взятые у него взаимообразно 265 фр. и Лигѣ — 125 фр. Отправка А—ымъ по телеграфу денегъ и другіе расходы — 25 фр. 10 с. Всего 1681 фр.